INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort		9
I.	Einleitung	11
	Aussagen des Neuen Testaments zum Staat	11
	2. Röm 13 als traditioneller Ort der Diskussion um ein christliches Staatsverständnis	13
	3. Röm 13 und der neuzeitliche säkularisierte Staat	14
	4. Divergierende Grundauffassungen im Verständnis des Textes	17
	5. Notwendigkeit einer Typologisierung der Auslegung – Ziel und Methode der Untersuchung	19
	6. Die vier Haupttypen der Interpretation a. Naturrechtlich-ordnungstheologische Interpretation b. Konkret-charismatische Interpretation c. Eschatologisch-realistische Interpretation d. Christokratisch-politische Interpretation e. Abgrenzungen	23 24 25 26 26
II.	Der Rahmen des Textes	29
	Das Verhältnis des Textes zum Kontext	29
	a. Die Selbstverständlichkeit der Stellung des Textes im Kontext (naturrechtlich-ordnungstheologisch)	29
	b. Der Text als Fremdkörper im Kontext (konkret-charismatisch)	30
	Motivverbindung (eschatologisch-realistisch)	34
	d. Zusammenfassung	39
	2. Der aktuelle Anlaß der Mahnung	40
	a. Keine Situationsrelevanz des Textes (naturrechtlich- ordnungstheologisch)	40
	b. Enthusiasmus und Steuerstreit als situativer Hintergrund des Textes (konkret-charismatisch)	41
	c. Die nicht spezifisch römische Situation (eschatologischrealistisch)	43
	d. Zusammenfassung	44

1	3.		e Herkunft der Motive und das Verhältnis von Paränese	
			d ihrer Begründung	45
		a.	Das Alttestamentlich-Jüdische der Motive und der Allgemeincharakter der Aussagen (naturrechtlich-	45
			ordnungstheologisch)	45
			Die Traditionalität der Motive und die Notwendigkeit der Uminterpretation (konkret-charismatisch) Der urchristliche Topos des Textes und die Verläßlichkeit	54
		c.	seiner Aussagen (eschatologisch-realistisch)	62
		d.	Zusammenfassung	72
	4.	D	ie Haltung Jesu als Vorbild für die paulinischen Aussagen	
			ım Staat (christokratisch-politisch)	73
			Zum Methodischen	74
			Zur theologischen Grundaussage	75
			Die Bezogenheit des Staates auf die Kirche	76
			Das Provisorische des Staates angesichts des Eschaton	80
			Zusammenfassung	86
III.	A	USS	agen über den Staat	88
		_		
	1.		Die Herkunft des Staates – »von Gott eingesetzt«	88
		a.	Die »exousiai hyperechousai« als staatliche Gewalten aa. Die angelologische und christokratische Erklärung der »exousiai hyperechousai« (christokratisch-	88
			politisch)	89
			bb. Das personale, nichtinstitutionelle Verständnis der »Gewalten« (konkret-charismatisch)	99
			cc. Der Staat als Einheit von Institution und persönlichem	•
			Funktionsträger (naturrechtlich-ordnungstheologisch	
			und eschatologisch-realistisch)	100
		Ь.	Die Allgemeinheit der Geltung des Staates	103
			aa. Die vorgegebene Seinsordnung als Grund allgemeiner Geltung des Staates (naturrechtlich-ordnungs-	44.
			theologisch)	103
			bb. Das eschatologisch bestimmte Handeln der Christen als Grund beschränkter Geltung des Staates (konkretcharismatisch)	104
			cc. Der generelle Skopos des Textes und die Fortgeltung	101
			der Schöpfung als Grund allgemeiner Geltung des Staates (eschatologisch-realistisch)	108
			orances (escriatorogiscri-realistiscri)	100

	dd. Die gegenwärtige Herrschaft Christi über Kirche und Staat als Grund umfassender Verfügbarkeit des Staates für das kommende Reich Gottes unter den Bedingungen noch gewährter irdischer Wirklichkeit (christokratisch-politisch)	111 118
	2. Die Aufgabe des Staates - »Gottes Diener dir zum Guten«	120
	a. Der Staat als »Stellvertreter« Gottes in den irdischen Belangen (naturrechtlich-ordnungstheologisch)	120
	b. Der Staat als »Schranke« gegenüber dem Enthusiasmus (konkret-charismatisch)	123
	c. Der Staat als »Diener« Gottes zum gemeinen Besten (eschatologisch-realistisch)	127
	d. Der Staat als »Instrument« für den Auftrag der Kirche	
	in der Welt (christokratisch-politisch)	131 136
	•	
IV.	Aussagen über das Verhältnis der Christen zum Staat	139
	1. Umfassender Gehorsam des Einzelnen als Komplement der Einsetzung des Staates zum »Stellvertreter« Gottes (naturrechtlich-ordnungstheologisch)	139
	2. Berücksichtigung der Gegebenheiten des alten Äon im Rahmen des eschatologisch bestimmten charismatischen Diensthandelns an der Welt (konkret-charismatisch)	
	3. Das dem Diener-Auftrag des Staates entsprechende Handeln des Einzelnen (eschatologisch-realistisch)	145
	4. Der Gehorsam des Christen als Tun dessen, was dem Auftrag der Kirche zukommt (christokratisch-politisch)	149
	5. Zusammenfassung	156
v.	Der Text — Problem hergebrachter Vorverständnisse	159
	1. Zusammenfassende Würdigung der verschiedenen Positionen a. Zur naturrechtlich-ordnungstheologischen Interpretation: Verständnis des Textes unter Voraussetzung einer	159
	vorgegebenen Ordnung	159
	b. Zur konkret-charismatischen Interpretation: Verständnis des Textes unter Voraussetzung einer situationsethisch-	1/4
	pneumatischen Konzeption	161

	c. Zur eschatologisch-realistischen Interpretation: Versuch eines Verständnisses des Textes aus sich selbst ohne systematische Voraussetzungen	165
	d. Zur christokratisch-politischen Interpretation: Negierung des Selbstverständnisses des Textes durch einen theokratischen Totalitätsanspruch	167
	e. Vergleichende Betrachtungen zum christokratisch- politischen und zum konkret-charismatischen Inter-	140
2.	pretationstyp	(07
	Röm 13,1-7 1 a. Exegetische Gesichtspunkte zur Auslegung von	170
	Röm 13,1—7 1 b. Systematische Perspektiven der Exegese zu Röm 13,1—7 . 1	
Ausgev	wählte Literatur	1//