

## INHALTSVERZEICHNIS

|   |           |
|---|-----------|
| Einleitung .....  | 13        |
| <b>I. Kapitel: Der hermeneutische Ansatz.</b>   |           |
| <b>Die Botschaft von der „Gottesherrschaft“ als das Zentrum der Verkündigung</b>  |           |
| Jesus .....   | 17        |
| 1) Traditionsgeschichtliche Überlegungen zu Mk 1,14f .....  | 17        |
| 2) Die Predigt Jesu von der „Gottesherrschaft“ als historische Tatsache .....   | 21        |
| 2.1) Der Befund der synoptischen Tradition .....  | 21        |
| 2.2) Rückführbarkeit auf die nachösterliche Gemeinde? .....   | 25        |
| 3) „Nahegekommen ist die Gottesherrschaft“ .....  | 31        |
| 3.1) als Zusammenfassung der Botschaft Jesu nach dem Zeugnis der ältesten Tradition .....   | 31        |
| 3.2) als einzige zusammenfassende Thematisierung der gesamten Verkündigung Jesu .....   | 33        |
| 3.3) als nachösterliche Zusammenfassung der Botschaft Jesu? .....   | 34        |
| 3.4) als die entscheidende, zentrale Aussage der Botschaft Jesu insgesamt .....   | 35        |
| 4) Die hermeneutische Bedeutung der Basilea-Botschaft für eine Beschreibung der Ethik Jesu .....  | 36        |
| 4.1) Das (formkritische) Nebeneinander von eschatologischen und nicht-eschatologischen Aussagen .....   | 36        |
| 4.2) Das hermeneutische Zueinander von eschatologischen und nicht-eschatologischen Aussagen .....   | 37        |
| 4.3) Kritische Auseinandersetzung mit anderen hermeneutischen Ansätzen .....  | 38        |
| 4.4) Die grundsätzliche Bedeutung der Basilea-Botschaft für eine Beschreibung der Ethik Jesu .....  | 42        |
| <b>II. Kapitel: Die geforderte Neuorientierung des Handelns.</b>  |           |
| <b>Die „Gottesherrschaft“ als formales Handlungsprinzip .....</b>   | <b>47</b> |
| 1) Die neue Wertordnung angesichts der Gottesherrschaft – Die Seligpreisungen .....   | 48        |
| 1.1) Zur Traditionsgeschichte der Seligpreisungen .....   | 48        |
| 1.2) Die Bedeutung der Seligpreisungen im Munde Jesu .....  | 51        |
| 1.3) Ergebnis .....   | 54        |
| 2) Die Forderung der Distanz vom Bisherigen – Die Gottesherrschaft als das entscheidende Handlungsprinzip .....   | 56        |
| 2.1) Die Forderung der Distanz vom Bisherigen als Forderung an den Jünger – Das Nachfolgewort Mt 8,21f par Lk 9,59f .....   | 56        |
| 2.2) Die Orientierung an der „Gottesherrschaft“ als prinzipielle Forderung an alle – Die Gleichnisse vom Schatz im Acker und von der Perle Mt 13,44.45f (mit einem Anhang zu Lk 16,1-8 und Mk 2,21f parr) ..... | 64        |

|   |   |            |
|---|---|------------|
| 3)  | Das Verhältnis von „Gottesherrschaft“ und „Tora“ als Handlungsprinzipien .....  | 72         |
| 3.1)  | Die Stellung Jesu zum Gesetz (I) .....  | 72         |
| 3.1.1)  | Traditionsgeschichtliche Analyse von Mt 5,17-20 .....   | 72         |
| 3.1.2)  | Rekonstruktion der Q-Fassung von Mt 11,12f par Lk 16,16 .....   | 80         |
| 3.1.3)  | Traditionsgeschichtliche Analyse der beiden Q-Logien Lk 16,16 par Mt 11,12f und Mt 5,18 par Lk 16,17 .....  | 87         |
| 3.1.4)  | Ergebnis .....  | 94         |
| 3.2)  | Die Stellung Jesu zum Gesetz (II) .....   | 96         |
| 3.2.1)  | Dekaloggebote als Weg zum ewigen Leben Mk 10,17-22 .....  | 98         |
| 3.2.2)  | Das Hauptgebot der Liebe Mk 12,28-34 par .....  | 100        |
| 3.2.3)  | Ergebnis .....  | 105        |
| <b>III. Kapitel: Die Motivation der Neuorientierung des Handelns.<br/>Die Eigenart der Botschaft Jesu von der Gottesherrschaft .....</b>                                  |   | <b>109</b> |
| 1)  | Die Basileia-Botschaft Jesu (I) –<br>Die Gottesherrschaft als absolute Prärogative Gottes. ....   | 110        |
| 1.1)  | Die frühjüdische Vorstellung von der Gottesherrschaft .....   | 110        |
| 1.2)  | Die Eigenart der Basileia-Botschaft Jesu .....  | 115        |
| 1.2.1)  | Die Gottesherrschaft als eschatologisch-zukünftige Größe .....  | 115        |
| 1.2.2)  | Das Fehlen der rabbinischen Terminologie vom „Aufsichnehmen<br>(des Joches) der Gottesherrschaft“ .....   | 117        |
| 1.2.3)  | Das Fehlen des nationalen Aspektes .....  | 117        |
| 1.2.4)  | Die Nähe zur ‚olām‘-Terminologie .....  | 118        |
| 1.2.5)  | Die Gottesherrschaft als absolute Prärogative Gottes. ....  | 120        |
| 1.3)  | Implikationen für das Verständnis der Ethik Jesu .....  | 125        |
| 1.3.1)  | Die böse Kondition des Menschen .....   | 125        |
| 1.3.2)  | Die Haltung des Sich-beschenken-lassens .....   | 128        |
| 1.3.3)  | Die Notwendigkeit des Tuns .....  | 134        |
| 2)  | Die Basileia-Botschaft Jesu (II) –<br>Die Heils-Entschlossenheit Gottes .....   | 142        |
| 2.1)  | Die Botschaft des Johannes .....  | 142        |
| 2.2)  | Die Besonderheit der Botschaft Jesu gegenüber Johannes .....  | 146        |
| 2.2.1)  | Die positive Wertung der Zukunft .....  | 146        |
| 2.2.2)  | Die Nähe der Zukunft – Die Gegenwart der Basileia .....   | 150        |
| 2.3)  | Bedeutung für das Verständnis der Ethik Jesu .....  | 166        |
| 2.3.1)  | Ethik als Handlungsermöglichung .....   | 166        |
| 2.3.2)  | Keine Interimsethik .....   | 168        |
| 2.3.3)  | Handeln auf Zukunft hin .....   | 169        |
| 2.3.4)  | Ostern als Legitimation .....   | 171        |
| 2.3.5)  | Allgemeine „Definition“ .....   | 172        |
| <b>IV. Kapitel: Das neue Existenzverständnis des Menschen.<br/>Die theologische Verkündigung Jesu als Implikation seiner Botschaft von der<br/>Gottesherrschaft .....</b> |   | <b>173</b> |
| 1)  | Die Implikationen der Basileia-Botschaft hinsichtlich der Zukunft des Menschen –<br>Die Botschaft von der Sorge Gottes (Mt 6,25-33 par Lk 12,22-31) ..... | 174        |
| 2)  | Die Implikationen der Basileia-Botschaft hinsichtlich der Vergangenheit des<br>Menschen – Die Botschaft von der Vergebung Gottes. ....                    | 184        |

|           |  |            |
|-----------|--|------------|
| 2.1)      | Die frühjüdische Gottesvorstellung (unter dem besonderen Aspekt der Vergebung) . . . . .   | 184        |
| 2.2)      | Die Botschaft Jesu von der Vergebung Gottes (I) – Das Gleichnis vom verirrtten Schaf (Mt 18,12-14 par Lk 15,4-7) . . . . .                                 | 186 X      |
| 2.3)      | Die Botschaft Jesu von der Vergebung Gottes (II) – Weitere Belege zur Botschaft und Praxis Jesu . . . . .  | 193        |
| 2.3.1)    | Das Gleichnis vom verlorenen Sohn Lk 15,11-32 . . . . .  | 193        |
| 2.3.2)    | Die Zuwendung zu Zöllnern und Sündern als Praxis Jesu (Lk 19,1-10; Lk 7,33-35 par Mt 11,18f; Mk 2,15-17) . . . . .   | 197        |
| 2.3.3)    | Sündenvergebung durch Jesus? (Lk 7,36-50; Mk 2,1-12) . . . . .   | 201        |
| 2.4)      | Die Besonderheit der Gottesverkündigung Jesu . . . . .   | 203        |
| 2.4.1)    | Die Kontinuität zur jüdischen Gottesanschauung . . . . .   | 203        |
| 2.4.2)    | Die „größere“ Freude über die Umkehr des Sünders . . . . .   | 204        |
| 2.4.3)    | Das Spezifikum der Theo-logie Jesu . . . . .   | 204        |
| 2.4.4)    | Die theo-logische Botschaft Jesu als Begründung eines neuen Existenzverständnisses. . . . .  | 204        |
| 2.4.5)    | Das Verhältnis von Eschatologie und Theo-logie . . . . .   | 206        |
| 2.4.6)    | Anhang: Die Botschaft Jesu von Gott, dem Vater. . . . .  | 206        |
| 3)        | Grundsätzliche Erwägungen zum Verhältnis von Eschatologie und Theo-logie in der Verkündigung Jesu – Rückbesinnung auf den hermeneutischen Ansatz . . . . . | 212        |
| 3.1)      | Die Theo-logie als Implikation der Eschatologie . . . . .  | 212        |
| 3.2)      | Das Selbstbewußtsein Jesu in seiner Bedeutung für das Verhältnis von Eschatologie und Theo-logie . . . . .   | 213        |
| 3.3)      | Das faktische Nebeneinander und das sachliche Zueinander von Eschatologie und Theo-logie Jesu. . . . .   | 214        |
| <b>V.</b> | <b>Kapitel: Das geforderte konkrete Handeln des Menschen.</b>  |            |
|           | <b>Die Gottesherrschaft als materiales Handlungsprinzip . . . . .</b>  | <b>217</b> |
| 1)        | Der grundsätzliche hermeneutische Ansatz für die sittlichen Forderungen Jesu. . . . .  | 218        |
| 2)        | Die radikale Güte des eschatologisch handelnden Gottes als Voraussetzung, Begründung, Ermöglichung und Motiv menschlichen Handelns . . . . .               | 222        |
| 2.1)      | Das Gebot der Feindesliebe Mt 5,44-48 par Lk 6,27-36 . . . . .   | 222        |
| 2.2)      | Die Parabel vom unbarmherzigen Knecht Mt 18,23-35 . . . . .  | 237        |
| 2.3)      | Anhang: Die goldene Regel Lk 6,31 par Mt 7,12. . . . .   | 243        |
| 3)        | Die Zuwendung des Menschen zum Menschen duldet keine Grenzen . . . . .   | 247        |
| 3.1)      | Die Zuwendung zum Menschen verträgt keine numerische Begrenzung – Lk 17,3f par Mt 18,15.21f . . . . .  | 247        |
| 3.2)      | Die Zuwendung zum Menschen duldet weder nationale noch religiöse Grenzen – Das Gleichnis vom barmherzigen Samariter Lk 10,29-37. . . . .                   | 250        |
| 3.3)      | Recht und Gesetz dürfen nicht als Grenzen der Zuwendung zum Menschen benutzt werden – Die Antithesen der Bergpredigt . . . . .                             | 253        |
| 3.3.1)    | Die sog. primären Antithesen . . . . .   | 254        |
| 3.3.2)    | Die sog. sekundären Antithesen. . . . .  | 269        |
| 3.4)      | Zusammenfassung . . . . .  | 291        |
|           | Schluß . . . . .   | 295        |
|           | Literaturverzeichnis. . . . .  | 301        |
|           | Stellenverzeichnis . . . . .   | 331        |