

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	15
§ 1 Das vertragstheoretische Argument	25
A. Individualismus	25
B. Einstimmigkeit	26
I. Politik als Tausch	26
II. Einstimmigkeit und Verfahrensgerechtigkeit	31
C. Hypothetische Einstimmigkeit	32
I. Der Probierstein der Rechtmäßigkeit	32
II. Der methodologische Status des vertragstheoretischen Arguments	37
III. Fiktive Verträge und faktische Verpflichtungen	46
§ 2 Die starke Vertragstheorie	49
§ 3 Die schwache Vertragstheorie (I.): Die Situationsannahmen	58
A. Rawls' „Theorie der Gerechtigkeit“ und der „Schleier des Nichtwissens“	60
B. Buchanans Konstitutionenökonomik und der „Schleier der Unsicherheit“	69
§ 4 Die schwache Vertragstheorie (II.): Die Konklusion	83
A. Die Gerechtigkeitskonzeption: Das Entscheidungskriterium unter Unsicherheit	86
I. Maximin-Gerechtigkeit	87
II. Laplace-Gerechtigkeit	96
B. Konsensinduzierung: Der Universalisierungsgrad	103
I. Partielle Universalisierung: Der Tausch von Positionen	104
II. Vollkommene Universalisierung: Der Tausch von Präferenzen	110
C. Ergebnis	118

§ 5 Diskriminierung und Dissens unter dem Schleier der Unkenntnis	120
A. Der Schleier der Unkenntnis und das Hobbessche Ordnungsproblem	120
B. Verfassungswahl unter dem Schleier der Unkenntnis	127
I. Das postkonstitutionelle Spiel	128
1. Das Zwei-Personen-Gefangenendilemma	128
2. Das n -Personen-Gefangenendilemma	130
II. Das konstitutionelle Spiel	131
C. „Gerechtigkeit als Unfairneß“: Das konstitutionelle Spiel unter Rawls’ Schleier des Nichtwissens	136
D. Das konstitutionelle Spiel unter Buchanan’s Schleier der Unsicherheit	147
E. Bedingungen einer fairen Einigung	161
I. Fairneß und Dominanz	161
II. Fairneß und Pareto-Dominanz	163
III. Fairneß und Koordination	166
§ 6 Fairneß und Einstimmigkeit unter sicheren Erwartungen	171
A. Das konstitutionelle Zwei-Personen-Spiel unter perfekter Information	172
B. Das konstitutionelle n -Personen-Spiel unter perfekter Information	176
C. Diskussion	179
I. Warum soviel Dissens?	180
II. Eine partielle Rehabilitierung des Schleiers	183
§ 7 Schluß	185
Literaturverzeichnis	192
Sachwortregister	211

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1.1	Die logische Struktur der vertragstheoretischen Als-ob-Erklärung/ Prognose	38
Abbildung 2.1:	Nutzendigramm im Zwei-Personen-Fall	54
Abbildung 5.1:	Zwei-Personen-Gefangenendilemma G_2	128
Abbildung 5.2:	Die Struktur des konstitutionellen Spiels K_2 unter dem Schleier der Unkenntnis (Zwei-Personen-Fall)	132
Abbildung 5.3:	G_2 -Szenarien 1 und 2	138
Abbildung 5.4:	Konstitutionelles Spiel K_2^R unter Rawls' Schleier des Nicht- wissens	139
Abbildung 5.5:	Einstimmige Wahl der diskriminierenden Regel \bar{r}_{d1} im konstitu- tionellen Spiel K_2^R unter Rawls' Schleier des Nichtwissens	141
Abbildung 5.6:	Einstimmige Wahl der fairen Regel \bar{r}_f im konstitutionellen Spiel K_2^R unter Rawls' Schleier des Nichtwissens	145
Abbildung 5.7:	G_2 -Szenarien 1 und 2	150
Abbildung 5.8:	Konstitutionelles Spiel K_2^B unter Buchanans Schleier der Unsicherheit	151
Abbildung 5.9:	Einstimmige Wahl der diskriminierenden Regel \bar{r}_{d2} im konstitu- tionellen Spiel K_2^B unter Buchanans Schleier der Unsicherheit	152
Abbildung 5.10:	GD- und konstitutionelle Präferenzen, die die Wahl einer dis- kriminierenden Regel \bar{r}_d im konstitutionellen Spiel K_{1000}^B unter dem Schleier der Unsicherheit implizieren	154
Abbildung 5.11:	Gefangenendilemma- und konstitutionelle Präferenzen für Grup- pen a und b, die Dissens über die Wahl irgendeiner Regel unter dem Schleier der Unsicherheit implizieren (Zahlenbeispiel für $n = 10$)	156

Abbildung 5.12: Nichteinigung zwischen Mitgliedern von Gruppe a und Gruppe b im konstitutionellen Spiel unter dem Schleier der Unsicherheit (Zahlenbeispiel für $n = 10$)	157
Abbildung 5.13: Einstimmige Wahl der fairen Regel \bar{r}_f im konstitutionellen Spiel K_2^B unter Buchanans Schleier der Unsicherheit	159
Abbildung 5.14: GD- und konstitutionelle Präferenzen, die die Wahl der fairen Regel \bar{r}_f im konstitutionellen Spiel K_{200}^B unter dem Schleier der Unsicherheit implizieren	160
Abbildung 5.15: GD-Szenarien und konstitutionelles Spiel unter Buchanans Schleier der Unsicherheit als reines Koordinationsspiel (Fall 3) für $n = 2$	167
Abbildung 6.1: Konstitutionelles Zwei-Personen-Spiel K_2 unter perfekter Information	173
Abbildung 6.2: Zwei-Personen-Gefangenendilemma mit Rawls- und Buchanan-Indifferenzkurven (graphisch)	175