

Inhaltsverzeichnis

1	Zielsetzung des Projekts	1
2	Vorgehensweise	3
3	Zur grundsätzlichen Eignung makroökonometrischer Modelle zur Lösung der Bewertungsfragen im Rahmen der UGR	5
3.1	Umweltökonomische Gesamtrechnungen	5
3.2	Einsatz makroökonometrischer Modelle	5
4	Ein „Idealmodell“	9
4.1	Wichtige Charakteristika	9
4.1.1	Behandlung der Ziele	9
4.1.2	Behandlung der umweltpolitischen Instrumente	9
4.1.3	Modellzusammenhänge	10
4.1.4	Gebietsstand	10
4.2	Modellstruktur	11
4.3	Schlußfolgerungen für das Projekt	14
5	Modelldiskussion	16
5.1	Einleitung	16
5.2	Modellspezifikation	16
5.3	Die ökonometrische Beurteilungsebene	17
5.4	Die Ebene des Datenbedarfs	17
6	Kurzdarstellung der Modelle	19
6.1	Das PANTA RHEI-Modell (Universität Osnabrück)	20
6.1.1	Überblick	20
6.1.2	Zur Theorie	21
6.1.3	Zur Methodik	24
6.1.4	Zur Simulation	25
6.1.5	Vorläufige Beurteilung	26
6.2	Rheinisch-Westfälisches Institut für Wirtschaftsforschung (RWI)	28
6.2.1	Überblick	28
6.2.2	Zur Theorie	28
6.2.3	Zur Methodik	30
6.2.4	Zur Simulation	31
6.2.5	Vorläufige Beurteilung	32
6.3	Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW)	34
6.3.1	Überblick	34
6.3.2	Zur Theorie	35

6.3.3	Zur Methodik	38
6.3.4	Zur Simulation	38
6.3.5	Vorläufige Beurteilung	39
6.4	Forschungszentrum Jülich – IKARUS	40
6.4.1	Überblick	40
6.4.2	Zur Theorie	41
6.4.3	Zur Methodik	44
6.4.4	Zur Simulation	45
6.4.5	Vorläufige Beurteilung	46
6.5	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW)	47
6.5.1	Überblick	47
6.5.2	Zur Theorie	47
6.5.3	Zur Methodik	49
6.5.4	Zur Simulation	50
6.5.5	Vorläufige Beurteilung	51
7	Ein Simulationsexperiment	52
7.1	Vorbemerkung	52
7.2	Das Simulationsszenario	52
7.3	Kompensation	53
7.4	Dokumentation	54
8	Dokumentation der Modellsimulationen	55
8.1	Dokumentation der Simulationsergebnisse	55
8.1.1	Beteiligung	55
8.2	Simulationsergebnisse	56
8.3	Die Ergebnisse der Modelle im einzelnen	80
8.3.1	Das Osnabrücker PANTA RHEI-Modell	80
8.3.2	Das Modell des RWI	81
8.3.3	Das Modell des ZEW	82
8.3.4	Das IKARUS-Modell	83
8.4	Die Ergebnisse der Modelle im Vergleich	84
9	Zusammenfassung und Fazit	85
	Anhang	89
A	Fragenkatalog und Antworten	89
A.1	Allgemeine Fragen	89
A.2	Die ökonomische Beurteilungsebene	94
A.3	Die ökonometrische Beurteilungsebene	102

A.4	Die Ebene des Datenbedarfs	107
B	Anmerkungen der Modellautoren zum Simulationsexperiment	109
B.1	B. Meyer: Das umweltökonometrische Modell PANTA RHEI: Simulationsergebnisse im Rahmen des Projekts „Modellver- gleich“	109
B.1.1	Das Modell im Überblick	109
B.1.2	Die ex-post-Prognose	111
B.1.3	Die Ergebnisse der Politiksimulationen	112
B.1.4	Die Wirkungen einer CO_2 -Steuer bei Kompensation der Arbeitgeberbeiträge zur Sozialversicherung	115
B.2	B. Hillebrand: Sektorale und makroökonomische Wirkungen einer CO_2 -Steuer: Ausgewählte Simulationsergebnisse für den Umweltökonomischen Beirat beim Statistischen Bundesamt . .	132
B.2.1	Problemstellung und Aufbau der Untersuchung	132
B.2.2	Steuersätze und Bemessungsgrundlage	134
B.2.3	Kosten der Energiebereitstellung	136
B.2.4	Einspar- und Substitutionseffekte im Energieverbrauch .	142
B.2.5	Sektorale Wirkungen	148
B.2.6	Gesamtwirtschaftliche Wirkungen	153
B.3	T. Schmidt: Technische Details zur Simulation des ZEW . . .	155
B.3.1	Durchgeführte Szenarien	155
B.3.2	Begründung für Auswahl der Szenarien	155
B.3.3	Modelleinstellung	156
B.3.4	Zusammenfassung der Simulationsergebnisse in Stich- punkten	157
B.4	W. Kuckshinrichs: Der IKARUS-Beitrag zum Simulationsex- periment des Beirats für Umweltökonomische Gesamtrechnung	163
B.4.1	Vorschlag für ein Simulationsexperiment im Rahmen des UGR-Projekts „Modellvergleich“	163
B.4.2	IKARUS-Modellkonzeption und Durchführbarkeit der Simulationsexperimente	164
B.4.3	Simulationsexperiment ohne Kompensation	169
B.4.4	Variationsrechnung	171
	Literatur	174