Inhaltsverzeichnis

| Abbildungsverzeichnis | 1 |
|--|---------------------------|
| Tabellenverzeichnis | 1 |
| Abkürzungsverzeichnis | 1 |
| Teil I: Entdeckungszusammenhang | 2 |
| 1. Einführung | |
| 1.1 Problemstellung und Relevanz der Thematik | 2 |
| 1.2 Zielsetzung der Arbeit | ک |
| 1.3 Eingrenzung des Untersuchungsbereichs | ۷. |
| 1.3.1 Funktionale Abgrenzung | |
| 1.3.2 Institutionelle Abgrenzung | 20 |
| 1.4 Fortgang der Arbeit | . کے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ |
| | ∠≀ |
| 2. Aktuelle Herausforderungen für PE-Funktionen | 3.1 |
| 2.1 Zur veränderten Bedeutung von Lernprozessen in Unternehm | nen 31 |
| 2.2 Implikationen für die Personalentwicklung | 24 |
| 2.3 Kritik am traditionellen Selbstverständnis der PE-Funktion | 37 |
| 2.4 Entwicklungsbedarf | 41 |
| 2.5 Zwischenfazit | 44 |
| | |
| Stand der Forschung | 47 |
| 3.1 Aufarbeitung bisheriger Konzeptionen zum Funktionswande Evaluation der PE-Funktion | l und zur |
| Evaluation der PE-Funktion | 47 |
| 3.1.1 Funktionswandel | 40 |
| 3.1.1.1 Aufgabenumwelt der Personalentwicklung | 50 |
| 3.1.1.2 Personalmanagement | 53 |
| 3.1.1.3 Personalentwicklung | 56 |
| 3.1.2 Evaluation | 61 |
| 3.1.2.1 Evaluation des Personalmanagements mit Be | zug zur |
| Personalentwicklung | 61 |
| 3.1.2.2 Evaluation der Personalentwicklung | 67 |
| 3.1.3 Implikationen für die eigene Untersuchung | 72 |
| 3.2 Empirische Vorarbeiten: EU-Studie | 73 |
| 3.2.1 Methodik | 74 |
| 3.2.2 Untersuchungsergebnisse der Vorstudie | 75 |
| 3.2.2.1 Phase I | 75 |
| 3.2.2.2 Phase II | 81 |
| 3.3 Zwischenfazit | 83 |

| Te | eil II: Das Modell der Wettbewerbsfähigkeit der PE-Funktion | 85 |
|----|---|------------|
| 4. | Das Konstrukt des internen Lernmarktes | 86 |
| | 4.1 Die Gestaltung von Lernprozessen | 87 |
| | 4.1.1 Arbeitsteilung bei der Gestaltung von Lernprozessen | 87 |
| | 4.1.1.1 PE-Funktion | 87 87 |
| | 4.1.1.2 Top-Management | Q(|
| | 4.1.1.3 Linienmanagement | or |
| | 4.1.1.4 Wissensmanagement-Funktion | 20 |
| | 4.1.1.5 Betriebsrat | 91 01 |
| | 4.1.1.6 Mitarbeiter | و |
| | 4.1.1.7 Externe Institute | 92 97 |
| | 4.2 Eine institutionenökonomische Betrachtung des arbeitsteiligen | /2 |
| | Systems | 96 |
| | 4.2.1 Konzeptionelle Bausteine des institutionenökonomischen | |
| | Ansatzes | 96 |
| | 4.2.2 Institutionenökonomische Analyse der Arbeitsteilung bei der | / 0 |
| | Gestaltung von Lernprozessen | 98 |
| | 4.2.3 Die Perspektive des internen Marktes | 100 |
| | 4.2.4 Charakterisierung des internen Lernmarktes | 103 |
| | 4.3 Wettbewerb am internen Lernmarkt | 105 |
| | 4.3.1 Begriffsdiskussion des Wettbewerbs | 106 |
| | 4.3.1.1 Wettbewerb aus industrieökonomischer Sicht | 106 |
| | 4.3.1.2 Außerökonomischer Wettbewerb | 108 |
| | 4.3.2 Synthese: Eine Definition des Wettbewerbs auf dem internen | 100 |
| | Lernmarkt | 108 |
| | 4.4 Die Ressourcenallokation am internen Lernmarkt | 110 |
| | 4.5 Die PE-Funktion am internen Lernmarkt | 112 |
| | 4.6 Zwischenfazit | 115 |
| | | 113 |
| 5. | | |
| | Sicht | 119 |
| | 5.1 Ursprünge des ressourcenorientierten Ansatzes | 119 |
| | 5.2 Grundaussagen des ressourcenorientierten Ansatzes | 122 |
| | 5.2.1 Begriffliche Abgrenzung | 122 |
| | 5.2.1.1 Unternehmensressourcen | . 122 |
| | 5.2.1.2 Renten | 122 |
| | 5.2.1.3 Wettbewerbsvorteile und nachhaltige Wettbewerbs- | |
| | vorteile | 125 |
| | 5.2.2 Begründungsmuster für die Verschiedenartigkeit von | |
| | Unternehmen | 126 |
| | 5.2.2.1 Homogenität und vollständige Mobilität von | |
| | Ressourcen | 126 |
| | 5.2.2.2 Unvollkommene und unvollständige strategische | 120 |
| | Faktormärkte | 120 |
| | 5.2.3 Quellen nachhaltiger Wettbewerbsvorteile | 1∠ō 121 |
| | | 131 |

| 6 | Strategien der PE-Funktion aus ressourcenorientierter Perspektive | 127 |
|----|---|-----|
| | 0.1 Potenzielle Wettbewerbsvorteile für die PF-Funktion | 137 |
| | 0.1.1 Implikationen des ressourcenorientierten Ansatzes für die DE | |
| | Funktion | 137 |
| | 0.1.2 Incoretisch abgeleitete Potenziale für die Generierung von | |
| | Wettbewerbsvorteilen der PE-Funktion | 138 |
| | 0.2 Der aktuelle Funktionswandel der PE-Funktion und dessen | |
| | ressourcenorientierte Einordnung | 44 |
| | 0.5 I E-Diversifikation | 41 |
| | 6.3.1 Begriffliche Abgrenzung und Typen der Diversifikation | 46 |
| | 6.3.2 Die Rollendifferenzierung der PE-Funktion als | |
| | Diversifikationsverhalten | 51 |
| | 6.3.3 Implikationen des ressourcenorientierten Ansatzes für die | |
| | PE-Diversifikation | 54 |
| | 6.3.4 Zwischenfazit | 56 |
| 7. | Die Bestimmung der Wettbewerbsfähigkeit der PE-Funktion | |
| | 7.1 Nutzen der PE-Funktion | 59 |
| | 7.1.1 Die Definition der Anspruchsträger: Der Multiple | 60 |
| | Constituency-Ansatz | |
| | 7.1.2 Die Bewertung des Kundennutzens der PE-Funktion | 61 |
| | 7.2 Knappheit, Imitierbarkeit und Substituierbarkeit der PE-Aktivitäten | 64 |
| | 7.2.1 Knapphet, innetroarket und Substituterbarket der PE-Aktivitäten | 58 |
| | 7.2.2 Imitierbarkeit 10 | 58 |
| | 7.2.2 Substituierbarkeit 1 | 59 |
| | 7.3 Zwischenfazit 1 | 70 |
| | 7.4 Modellzusammenfassung 17 | 71 |
| | | |
| 8. | Empirische Untersuchung | 75 |
| | 8.1 Forschungsmethodik | 77 |
| | 8.2 Hypothesengenerierung | 70 |
| | 8.3 Relevante Variablen und deren Operationalisierung | 1 |
| | 8.3.1 Wettbewerb am internen Lernmarkt | 2 |
| | 8.3.2 Diversifikation des Leistungssnektrums der PF-Funktion | |
| | 8.3.3 Wettbewerbsfähigkeit der PE-Funktion | 4 |
| | 8.3.4 Erfolg der PE-Funktion am internen Lernmarkt | 6 |
| | 8.4 Datenerhebung | 6 |
| | 8.4.1 Das empirische Untersuchungsdesign | 4 |
| | 8.4.2 Die Durchführung der schriftlichen Befragung | ٥ |
| | 8.4.2.1 Stichprobengewinnung | a |
| | 8.4.2.2 Die realisierte Stichprobe | 2 |
| | | |
| 9. | Untersuchungsergebnisse | 5 |
| | 9.1 Deskriptive Untersuchungsergebnisse | 5 |
| | 9.1.1 Die PE-Funktion | 5 |
| | 9.1.2 Wettbewerb am internen Lernmarkt | Q |
| | 9.1.3 Strategien der PE-Funktion | 6 |
| | 9.1.4 Diversifikation 20 | 7 |

| 9.1.5 Wettbewerbsfähigkeit | 212 |
|--|---------------------|
| 9.1.5 Erfolg der PE-Funktion | 214 |
| 9.1.6 Zwischenfazit | 215 |
| 9.2 Explikative Untersuchungsergebnisse | |
| 9.2.1 Basishypothese 1: Wettbewerbsumfeld und Divers | ifikation 216 |
| 0.00 D 11 11 0 D1 101 1 11 | |
| 9.2.2 Basishypothese 2: Diversifikation und die Wettbewerbsfähigkeit der PE-Funktion | 221 |
| 9.2.2.1 Hypothese 2a: Diversifikationsgrad und | |
| Wettbewerbsfähigkeit | 221 |
| 9.2.2.2 Hypothese 2b: Diversifikationsart und | |
| Wettbewerbsfähigkeit | 222 |
| 9.2.3 Basishypothese 3: Diversifikation und PE-Erfolg | 224 |
| 9.2.3.1 Hypothese 3a: Diversifikationsgrad und I | PE-Erfolg 224 |
| 9.2.3.2 Hypothese 3b: Diversifikationsart und PE | 3-Erfolg 225 |
| 9.2.4 Basishypothese 4: Wettbewerbsfähigkeit der PE-Fi | unktion und |
| Erfolg am internen Lernmarkt | 227 |
| 9.3 Diskussion | 229 |
| 9.3.1 Kritische Betrachtung der Untersuchung | 229 |
| 9.3.1.1 Interne Validität | 230 |
| 9.3.1.2 Validität des logischen Schlusses | 232 |
| 9.3.1.3 Konstruktvalidität | 234 |
| 9.3.1.4 Externe Validität | 235 |
| 9.3.2 Interpretation der Untersuchungsergebnisse | 236 |
| 9.3.2.1 Ein veränderter Kontext von PE-Aktivitä | |
| Auswirkungen | 237 |
| 9.3.2.2 Die Diversifikationsstrategie und ihr Erfo | olgspotenzial . 237 |
| 9.3.2.3 Das Selbstverständnis der PE-Funktion | 239 |
| 9.3.2.4 Der Wert der PE-Funktion für den Erfolg | des |
| Unternehmens | 241 |
| | |
| Teil III: Gestaltungszusammenhang | 243 |
| - | |
| 10. Gestaltungsorientierte Hinweise für den Funktionswandel und | d die |
| Evaluation der PE-Funktion | 243 |
| 10.1 Veränderte Wahrnehmung | |
| 10.2 Ein erweitertes Selbstverständnis der PE-Funktion? | |
| 10.3 Evaluation. | |
| 10.4 Outsourcing | |
| | |
| | |

| 11. Erkenntnis und Ausblick | 25 |
|--|-----|
| 11.1 Erkenntnis | 25. |
| 11.1.1 Wissenschaftlicher Erkenntnisgewinn | 251 |
| 11.1.2 fillweise für die PE-Praxis | 250 |
| 11.1.3 Forschungsmethodischer Erkenntnisgewinn | 252 |
| 11.2 Ausblick | 254 |
| Anhang: Fragebogen | 255 |
| Literaturverzeichnis | 263 |

Abbildungsverzeichnis

| Abbildung 1; | Forschungslogischer Ablauf der Arbeit | 2 |
|-----------------|---|--------|
| Abbindung 2: | Aufgabenfelder der Personalentwicklung | - |
| Abbildung 3: | Alternative Koordinationsmechanismen hei der Gestaltung von | - |
| | Lernprozessen | 10 |
| Abbildung 4: | Lernprozessen | 10 |
| | Lernmarkt | 1 1 |
| Abbildung 5: | Die PE-Funktion am internen Lernmarkt | 11 |
| Abbildung 6: | Argumentationsstufen bei der Erklärung nachhaltiger | 1 . |
| | Wettbewerbsvorteile | 134 |
| Abbildung 7: | Produkt-/ Markt-Matrix der PE-Funktion | 14 |
| Abbildung 8: | Exemplarische Einordnung der PE-Diversifikation in das | |
| | Spektrum möglicher Diversifikationsstrategien | . 152 |
| Abolidung 9: | Positionierung der PE-Leistungen in Anlehnung an zentrale | |
| | Entwicklungstrends der PF | 153 |
| Additioung 10: | Konzeption des Multiple Constituency-Angatzes | 1/2 |
| Applicating 11: | Elemente der Evaluation im Multiple Constituency-Appete | . 163 |
| Applicating 12: | Analyseraster zur Bestimmung der Wettbewerbsfähigkeit der | |
| | PE-Funktion | . 171 |
| Additioung 13; | Das Modell der Wettbewerbstähigkeit der PF-Funktion | 174 |
| Abbildung 14: | Aufbau der empirischen Untersuchung | 174 |
| Additional [5:] | Basishypothesen | 170 |
| Abbildung 16: | Verteilung der Befragungspersonen nach Funktion | 104 |
| Applidung [7:] | Monetare Verantwortung der PE-Funktion | 100 |
| Abbiidung 18: | Arbeitsteilung zwischen Trägern von PF-Aufgaben | . 199 |
| Abbildung 19: | Verlagerung der Verantwortung für die Gestaltung von | |
| l | Lernprozessen | 200 |
| Abbildung 20: v | Vergleichbarkeit der PE-Leistungen | 202 |
| Abbiidung 21:1 | Kooperationsfreiheit der internen Kunden | 202 |
| Abbildung 22: V | Wahrgenommene Steuerungsmechanismen | 204 |
| Applidung 23: S | Strategien der PE-Funktionen | 204 |
| Abbildung 24: F | Realisierungsgrad der PE-Leistungsbereiche | 211 |
| Abbildung 25: \ | Wettbewerbsfähigkeit der PE-Funktionen | 212 |
| Abbildung 26: I | ndikatoren des PE-Erfolges | 214 |

Tabellenverzeichnis

| l'abelle 1: | Die veränderte Bedeutung des Lernens in lernenden | |
|-------------|--|--------|
| | Organisationen | 3 |
| Tabelle 2: | Kritik am bisherigen Selbstverständnis von PF-Funktionen | ີ າ |
| Tabelle 3: | rierausiorderungen für Personalentwicklungsfunktionen | J 1 |
| Tabelle 4: | Studien zur veranderten Aufgabenumwelt der Personal- | |
| | entwicklung | 5 |
| Tabelle 5: | Studien zum Human Resource Management mit Bezug zur | 5 |
| | Personalentwicklung | 5. |
| Tabelle 6: | Studien zur Personalentwicklung | - |
| Tabelle 7: | Studien zur Evaluation des Personalmanagements mit Bezug zur | |
| | Personalentwickling | - |
| Tabelle 8: | Studien zur Evaluation der Personalentwicklung | 60 |
| Tabelle 9: | Kulleli der Pe-riinklion in Furona | 0t |
| Tabelle 10: | Ausgewahlte Aufgabenbereiche der PE-Funktion hei der | |
| | Gestaltung von Lernprozessen | 88 |
| Tabelle 11: | Potenzielle Redundanzen bei der Gestaltung von Lemprozessen | 92 |
| Tabelle 12: | Strategische Potenziale der PE-Funktion für die Generierung | |
| | nachhaltiger Wettbewerbsvorteile | 143 |
| Tabelle 13: | Interne Kunden und Anforderungen an die PE-Leistungen | 165 |
| Tabelle 14: | Operationalisierung der Wettbewerbstähigkeit der PE-Funktion | 185 |
| Tabelle 15: | Stichprobe der Untersuchung nach Branchen und | |
| | Betriebsgrößenklassen | 193 |
| Tabelle 16: | Grobenverteilung der PE-Funktionen | 104 |
| Tabelle 17: | Organisation der Personalentwicklung | 107 |
| Tabelle 18: | Verteilung des PE-Budget auf verschiedene Träger | 201 |
| Tabelle 19: | Wettbewerb am internen Lernmarkt | ากร |
| Tabelle 20: | Leistungsspektrum der PE-Funktion | 200 |
| Tabelle 21: | Leistungsbereiche der PE-Funktion | ากก |
| Tabelle 22: | Anzahl und Fokus der realisierten Leistungsbereiche | 11 |
| Γabelle 23: | Realisierung der ressourcenorientierten Kriterien | 117 |
| Tabelle 24: | Erfolg der PE-Funktion | 115 |
| Tabelle 25: | Wettbewerbsumfeld und PE-Diversifikation | 17 |
| Tabelle 26: | Einflussfaktoren auf die Diversifikation des PE-Leistungs- | , |
| F 1 11 0= | spektrums | 19 |
| Tabelle 27: | Wettbewerbsfähigkeit und Diversifikationsgrad von PE- | |
| | Funktionen 2 | 21 |
| abelle 28: | Leistungsbereiche der PE-Funktion und Wettbewerbsfähigkeit 2 | 22 |
| abelle 29: | Diversifikationsgrad und PE-Erfolg | 24 |
| abelle 30: | Leistungsbereiche der PE-Funktion und PE-Erfolg | 25 |
| abelle 31: | Wettbewerbstähigkeit der PE-Funktion und PE-Erfolg | 77 |
| abelle 32: | Ergebisse der Hypothesenprüfung | 28 |
| | | |