

## INHALT

Vorwort .....	9
Einleitung .....	11
 Teil A: Einführung	
I. Forschungsgeschichte, Dokumentationsgeschichte, Methodengeschichte:	
Die Intention der Forschung .....	13
1. Die <i>Roma Sotterranea</i> von A. Bosio und ihre Voraussetzungen .....	13
2. Vom 17. zum 19. Jahrhundert: P. Arringhi, G. G. Bottari, L. Perret, R. Garrucci .....	16
3. Die römische Christliche Archäologie G. B. De Rossis und J. Wilperts .....	18
4. Die moderne Forschung: Von P. Styger und F. Wirth bis zur Gegenwart .....	21
5. Jüngste Studien .....	25
6. Das Verhältnis von Dokumentation und Deutung der Katakombenbilder .....	29
II. Inhaltliche Einführung .....	32
1. Eckdaten der Entstehung und sepulkralen Nutzung der Katakomben .....	32
2. Erwerb und Ausstattung eines Katakombengrabes .....	37
2.1 Quellen zur Tätigkeit der Fossoren .....	37
2.2 Quellen zum praktischen Vorgang des Graberwerbs und der Ausstattung .....	38
3. Statistischer Überblick .....	41
4. Fragestellung der Arbeit .....	44
4.1 Der Begriff der »Werkstatt« .....	46
4.2 Vorbemerkung zu Katakombennamen, Malereinummern, Abbildungen und zur Systematik .....	47
III. Das Beispiel der Katakomben »Anonima di via Anapo« .....	49
1. Forschungslage .....	49
1.1 Zur Forschungsgeschichte .....	49
1.2 Topographie, Chronologie und Charakteristika .....	50
2. Das Cubiculum 10 .....	51
3. Das Cubiculum 11 .....	54
4. Die Beziehung der Malereien 10, 11 und 12 .....	55
4.1 Vergleich der Malerei von 10 und 11 .....	55

---

4.2 Das Arkosol 12 .....	56
4.3 Topographie, Stil und Chronologie .....	58
5. Ergebnis .....	59

## Teil B: Untersuchung der Malereien

I. Die Werkstattgruppen und Maler der Katakumbe an der via Latina .....	61
1. Forschungslage .....	61
1.1 Auffindung und Bearbeitung .....	61
1.2 Topographische Situation, Putzoberflächen und Chronologie .....	63
1.3 Deutung der Anlage .....	67
2. Kammern A–C: Analyse von Architektur, Malerei und Malerhänden .....	68
2.1 Das Cubiculum A .....	69
2.2 Das Cubiculum B .....	70
2.3 Das Cubiculum C .....	73
2.3.1 Exkurs: Die Deutung der Szene der linken Wand .....	75
2.4 Die Identifizierung der Maler von Cubiculum A–C .....	80
2.5 Ergebnis .....	83
3. Charakteristika und Motivschatz der Werkstatt D–O .....	83
3.1 Begrenzung und Aufteilung der Flächen .....	84
3.2 Ornamente .....	88
4. Die Maler der Kammern D–O .....	91
4.1 Die Bildthemen der figürlichen Malerei .....	91
4.2 Malstile und Malerhände: Hauptmaler und Gehilfe .....	92
4.2.1 Figuren- und Dekormaler .....	93
4.2.2 Charakteristika des Figurenmalers .....	94
4.2.3 Der Dekormaler .....	95
4.2.4 Die Zusammenarbeit von Figuren- und Dekormaler: Hauptmaler und Gehilfe .....	96
4.3 Zusammenfassung .....	98
5. Die Malereien der Kammern N/O .....	99
5.1 Das Cubiculum N .....	99
5.2 Das Cubiculum O .....	103
5.3 Ein neues Bildprogramm in Kammer O? .....	108
5.4 Vergleich der Bildkonzepte von Kammer C und O .....	113
5.5 Versuch einer Gesamtdeutung .....	114
6. Stil- und Werkstattfragen .....	115
6.1 Stilvergleich .....	115
6.2 Versuche der stilistischen Auswertung .....	116
6.3 Werkstattgruppe und Stileinordnung .....	118
6.4 Versuch der Umsetzung .....	119
7. Ergebnis .....	122
7.1 Der Befund der Maler .....	123
7.2 Die inhaltliche Konzeption der Bildzusammenhänge und der Prozeß der Bildfindung .....	123
7.3 Methodische Überlegungen .....	124

---

II.	Die Maler der Region der <i>mensores</i> in Domitilla (Domitilla 64–75) . . . . .	126
1.	Zum Forschungsstand der Domitilla-Katakcombe . . . . .	126
1.1	Zur Forschungslage . . . . .	126
1.2	Zur Struktur der Region der <i>mensores</i> . . . . .	127
2.	Die Cubicula der Region der <i>mensores</i> . . . . .	129
2.1	Das Cubiculum 74 . . . . .	129
2.2	Das Cubiculum 69 . . . . .	135
2.3	Das Cubiculum 68 . . . . .	139
2.4	Das Verhältnis der Cubicula 68, 69 und 74 . . . . .	140
3.	Die Arkosole der Region der <i>mensores</i> . . . . .	142
3.1	Das Arkosol 72 . . . . .	142
3.2	Das Arkosol 75 . . . . .	142
3.3	Die Arkosole 70 und 73 . . . . .	144
4.	Die beiden Werkstätten der Malereien 68–75 und ihr Verhältnis zueinander . . . . .	147
4.1	Analyse der Hauptwerkstatt der Region . . . . .	147
4.2	Das Verhältnis der Arkosole zueinander . . . . .	150
4.3	Das Verhältnis der Arkosole 70/73 zur übrigen Region . . . . .	150
4.4	Stilvergleich der beiden Maler . . . . .	151
5.	Einordnung der Gruppe 64–75 . . . . .	153
6.	Ergebnis . . . . .	154
III.	Die Werkstatt der Arkosole Domitilla 77 und Callisto 48 . . . . .	155
1.	Das Arkosol Domitilla 77 . . . . .	155
2.	Das Arkosol Callisto 48 . . . . .	156
3.	Werkstattbestimmung . . . . .	157
3.1	Gemeinsame Merkmale . . . . .	157
3.2	Differenzen der Malweise beider Arkosole . . . . .	158
3.3	Stilvergleich . . . . .	159
4.	Topographische Situation und Chronologie . . . . .	160
5.	Stilistische Einordnung . . . . .	161
6.	Ergebnis . . . . .	162
IV.	Die Werkstattgruppen der Malereien der Katakombe Marcellino e Pietro . . . . .	163
1.	Forschungslage . . . . .	163
1.1	Zu Geschichte und Forschungsgeschichte . . . . .	163
1.2	Die Forschungssituation . . . . .	165
2.	Das Beispiel der Werkstatt von Cubiculum 78 . . . . .	169
2.1	Das Cubiculum 78 . . . . .	169
2.2	Malstil und Maltechnik . . . . .	172
2.2.1	Stilvergleich der Mahlbilder 78-2 und 78-3 . . . . .	172
2.2.2	Vergleich der Maltechnik . . . . .	173
2.3	Das Cubiculum 77 . . . . .	174
3.	Eine Werkstatt der Kernregion X . . . . .	175
3.1	Das Cubiculum 27 . . . . .	176

---

3.2 Das Cubiculum 28 .....	176
3.3 Nachweis der gleichen Werkstatt .....	177
3.4 Das Cubiculum 10 .....	177
3.5 Bemerkungen zur Malerei in Cubiculum 10 und seiner Gruppe .....	178
3.6 Topographische und chronologische Aspekte .....	179
4. Die Werkstatt der Cubicula 64, 58, 57 und 56 in der Galerie Y .....	181
4.1 Das Cubiculum 64 .....	181
4.2 Das Cubiculum 58 .....	184
4.3 Das Cubiculum 57 .....	186
4.4 Das Cubiculum 56 .....	187
4.5 Malerhände und Werkstattstil der Cubicula der Galerie Y .....	188
4.5.1 Nachweis der Werkstatt und Bestimmung ihrer Maler .....	188
4.5.2 Die Maler und ihr Stil .....	190
4.5.3 Die Charakteristika der Werkstatt und ihre Bedeutung für die Region .....	191
4.6 Die topographische Situation und die Datierung .....	192
5. Die Maler von Cubiculum 65 (sog. Cubiculum des Nicerius) .....	198
5.1 Das Cubiculum 65 .....	198
5.2 Die figürliche und die ornamentale Malerei .....	202
5.3 Die Verbindung zu Cubiculum 67 .....	203
5.4 Topographische und chronologische Zusammenhänge .....	205
6. Die Werkstattgruppe der Malereien 18–22 .....	205
6.1 Das Cubiculum 19 .....	205
6.2 Das Cubiculum 21 .....	206
6.3 Galerieabschnitt 20 .....	206
6.4 Das Cubiculum 18 .....	207
6.5 Nachweis der gleichen Werkstatt und ihre Charakteristika .....	207
6.6 Der Grabschacht 22 .....	210
6.7 Das Verhältnis zu den benachbarten Malereien und die topographische Einbindung in die Region .....	212
6.8 Die Verbindung der Gruppe 18–22 zur ‚Nicerius‘-Gruppe 65–67 .....	214
6.9 Topographische und chronologische Bezüge .....	214
7. Die Gruppe der Malereien 69, 48, 62, 46 und 10 .....	215
7.1 Das Cubiculum 69 .....	215
7.2 Cubiculum 48 .....	217
7.3 Das Cubiculum 62 .....	218
7.4 Das Arkosol 46 .....	220
7.5 Das Cubiculum 10, 2. Malphase .....	220
7.6 Bestimmung des Werkstattzusammenhangs .....	221
7.7 Topographisch-chronologische Bezüge .....	223
8. Arkosol 79 und Kammer 43 .....	227
8.1 Das Arkosol 79 .....	227
8.2 Kammer 43 .....	228
8.3 Das Verhältnis von 79 und 43 .....	229
8.4 Topographische Lage und Chronologie von 43 und 79 .....	230

---

9. Ergebnis .....	231
9.1 Topographische und chronologische Interpretation der Verteilung von Werkstattgruppen der Malereien in Marcellino e Pietro .....	231
9.2 Methodische Anmerkungen .....	236
9.3 Charakteristika der Malwerkstätten von Marcellino e Pietro .....	238
9.3.1 Bildung einer spezifischen Ausstattung mit ornamentaler Malerei .....	238
9.3.2 Kontinuität und Veränderung inhaltlicher Bezüge von Szenengruppen .....	239
9.3.3 Kontinuität und Veränderung der leitmotivischen Darstellungen .....	240
V. Die Malereien der Cubicula Domitilla 33 und Gordiano ed Epimaco 1 .....	242
1. Das Cubiculum Domitilla 33 .....	242
2. Das Cubiculum 1 der Katakombe Gordiano ed Epimaco .....	246
3. Das Verhältnis von Domitilla 33 zu Gordiano ed Epimaco 1 .....	249
4. Einordnung der Malereien Gordiano ed Epimaco 1 und Domitilla 33 .....	250
5. Ergebnis .....	253

### Teil C: Auswertung der Ergebnisse der Werkstattuntersuchungen

I. Zusammenfassende Beobachtungen zu Malern von Katakombenbildern und ihren Werkstätten .....	256
1. Die Zusammensetzung der Werkstatt .....	256
2. ›Oberirdische‹ Werkstätten oder Fossoren? .....	257
3. Malerei als Teil eines einmaligen ›Gesamtkonzeptes‹ .....	257
II. Beobachtungen zu inhaltlichen Vorgängen der Bild- und Raumgestaltung .....	260
1. Das Verhältnis von Auftraggeber und Maler .....	260
2. Inhaltliche Schwerpunkte der Ausstattungen: Der Wunsch nach Errettung und seine möglichst konkrete Abbildung .....	261
3. Mechanismen der Bildgestaltung und Bildfindung .....	262
III. Methodische Probleme und ihre Konsequenzen .....	265
1. Die Grundlagen der stilistischen Betrachtung F. Wirths und die Praxis der Stildatierungen .....	266
2. Die Kritik L. Reekmans' und der Werkstattbefund der Katakomben .....	268
3. Zeitstil, Personalstil und Lokalstil: Die ›Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen‹ und der ›Stilpluralismus‹ .....	269
4. Alternativen und Ausblick .....	274
IV. Schluss .....	277

---

Riassunto .....	278
Summary .....	282
Anhang: Die Ornamente der via-Latina-Katakombe Kammer D–O .....	286
Verzeichnis der Pläne und Umzeichnungen .....	290
Abbildungsverzeichnis .....	291
Bibliographie – Abkürzungsverzeichnis .....	296
Register .....	304
1. Ikonographisches Register .....	304
2. Topographisches Register der im Text erwähnten/bearbeiteten Katakomben(malerei) .....	306
3. weitere Denkmäler .....	309

**Tafeln**