Inhaltsübersicht

| C-1-: | de Herrina | Seite VII |
|-----------------------|---|--------------|
| | t des Herausgebers | IX |
| | zeichnis | XIII |
| | gsverzeichnis. | XIX |
| | erzeichnis | |
| Literaturv | erzeichnis | AAV |
| Einleitung | | 1 |
| | eliche und zivilrechtliche Grundlagen der Spaltung von ellschaften | 7 |
| _ | Die Spaltung als Dezentralisierungs- und Umstrukturierungsvorgang | 7 |
| - | Begriff und rechtliche Charakterisierung der Spaltung von Kapitalgesellschaften | 17 |
| Kapitel 3: | Die Spaltung von Kapitalgesellschaften als gesellschafts- und bürgerlich-rechtliches Problem | 33 |
| Teil 2: Spaltung v | on Kapitelgesellschaften und Ertragsteuerrecht | 64 |
| _ | Ertrag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme | 64 |
| | Kritische Analyse der in der Literatur vorgeschlagenen Lösungsansätze | 92 |
| Kapitel 3: | Einsatz verwaltungsrechtlicher Instrumente zur Bewältigung der Gewinnrealisierungsproblematik? | 122 |
| Kapitel 4: | Überlegungen de lege ferenda | 128 |
| Teil 3: Verkehrst | euerliche Fragen der Spaltung von Kapitalgesellschaften | 171 |
| Teil 4: Zusamme | nfassung der Ergebnisse | 184 |

Inhaltsübersicht

| Anhang: | Seite |
|--|-------|
| Entwurf eines BMF-Schreibens "Ertragsteuerrechtliche Behandlung der Spaltung von Körperschaften" | 188 |
| Stichwortverzeichnis | 191 |

Inhaltsverzeichnis

| | | | Seite |
|---|---|----|--|
| Geleitwort des Herausgebers | | | VII |
| Vorwort | | | IX |
| Inhaltsübersicht. | | | |
| Abkürzungsverzeichnis | | | |
| Literaturverzeichnis | • | | AAV |
| Einleitung | | | 1 |
| A. Einführung in die Problemstellung | | | 1 |
| B. Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes | | | 3 |
| C. Zielsetzung und Gang der Untersuchung | | | |
| Wirtschaftliche und zivilrechtliche Grundlagen der Spal von Kapitalgesellschaften Kapitel 1: Die Spaltung als Dezentralisierungs- und Umstrukturierungs- | | ng | |
| | | | |
| | | ٠. | 7 |
| | | | |
| vorgang | | | 7 |
| vorgang A. Zum Erscheinungsbild der Unternehmensteilung B. Teilung als Organisationsmaßnahme C. Gründe für die Spaltung von Kapitalgesellschaften | | | 7 8 11 |
| A. Zum Erscheinungsbild der Unternehmensteilung B. Teilung als Organisationsmaßnahme C. Gründe für die Spaltung von Kapitalgesellschaften I. Betriebswirtschaftliche und konzernplanerische Gründe | | | 7 8 11 11 |
| A. Zum Erscheinungsbild der Unternehmensteilung B. Teilung als Organisationsmaßnahme C. Gründe für die Spaltung von Kapitalgesellschaften I. Betriebswirtschaftliche und konzernplanerische Gründe II. Die Spaltung als Entflechtungsmaßnahme | | | 7 8 11 11 12 |
| A. Zum Erscheinungsbild der Unternehmensteilung B. Teilung als Organisationsmaßnahme C. Gründe für die Spaltung von Kapitalgesellschaften I. Betriebswirtschaftliche und konzernplanerische Gründe II. Die Spaltung als Entflechtungsmaßnahme III. Familienbedingte Gründe | | | 7 8 11 11 12 13 |
| A. Zum Erscheinungsbild der Unternehmensteilung B. Teilung als Organisationsmaßnahme C. Gründe für die Spaltung von Kapitalgesellschaften I. Betriebswirtschaftliche und konzernplanerische Gründe II. Die Spaltung als Entflechtungsmaßnahme | | | 7 8 11 11 12 13 |
| A. Zum Erscheinungsbild der Unternehmensteilung B. Teilung als Organisationsmaßnahme C. Gründe für die Spaltung von Kapitalgesellschaften I. Betriebswirtschaftliche und konzernplanerische Gründe II. Die Spaltung als Entflechtungsmaßnahme III. Familienbedingte Gründe | | | 7 8 11 11 12 13 15 |
| A. Zum Erscheinungsbild der Unternehmensteilung B. Teilung als Organisationsmaßnahme C. Gründe für die Spaltung von Kapitalgesellschaften I. Betriebswirtschaftliche und konzernplanerische Gründe II. Die Spaltung als Entflechtungsmaßnahme III. Familienbedingte Gründe IV. Unterschreiten von quantitativen Gesetzesgrenzen | | | 7 8 11 11 12 13 15 16 |

| _ | | Seite |
|------|---|----------|
| | Herleitung des Spaltungsbegriffs | 18 |
| | Wortsinn | 18 |
| Π. | Zum Objekt der Spaltung | 19 |
| III. | Einordnung der Spaltung von Kapitalgesellschaften in das | |
| | Spektrum der Umstrukturierungsmöglichkeiten | 21 |
| | 1. Die Spaltung als Spiegelbild der Verschmelzung | 21 |
| | 2. Die Spaltung als umwandlungsrechtlicher Vorgang i. w. S | 21 |
| | 3. Abgrenzung zu art- und wortverwandten Erscheinungen | 23 |
| | a) Die Betriebsaufspaltung | 23 |
| | b) Ausgliederung und Ausgründung | 25 |
| | c) Vermögensübertragung | 25 |
| IV. | Spaltung oder Realteilung von Kapitalgesellschaften? | 26 |
| | 1. Die Situation bei den Personengesellschaften | 27 |
| | 2. Übertragbarkeit auf die Kapitalgesellschaften? | 28 |
| V. | Die Begriffshierarchie – Formen der Spaltung | 30 |
| | 1. Teilung als Oberbegriff | 30 |
| | 2. Aufspaltung und Abspaltung als Grundmodelle | |
| | der Spaltung | 30 |
| | 3. Kritik an den in der Literatur und im EUmwG | 2.1 |
| | verwendeten Begriffen | 31 |
| VI. | Besonderheiten im Konzern? | 32 |
| C. | Ergebnis | 33 |
| Kan | itel 3: | |
| • | Spaltung von Kapitalgesellschaften als gesellschafts- und | |
| | gerlich-rechtliches Problem | 33 |
| Α . | Konsequenzen fehlender Normierung der Spaltung | 33 |
| | • | 33 |
| В. | Mögliche gesellschafts- und bürgerlich-rechtliche | 2.5 |
| | Lösungswege | 35 |
| l. | Überblick über die denkbaren Lösungswege | 35 35 |
| | Allgemeines | 35 |
| | Vermögensgegenständen" | 36 |
| | 3. Varianten innerhalb des Teilschrittes "Herstellung einer | 30 |
| | unmittelbaren Beteiligung der Gesellschafter" | 37 |
| | a) Möglichkeiten bei der GmbH | 37 |
| | b) Möglichkeiten bei der AG | 38 |
| | c) Unabhängig von der Rechtsform | 39 |
| | 4. Möglichkeit einer Einbringung zugunsten Dritter? | 40 |

| | | Seite |
|--------------------------|---|--|
| II. | . Rechtliche und wirtschaftliche Bewertung der Modelle | 42 |
| | 1. Allgemeines | 42 |
| | Zum Teilschritt "Übergang von Vermögensgegenständen" Zum Teilschritt "Herstellung einer unmittelbaren | 44 |
| | Beteiligung der Gesellschafter" | 49 |
| III. | . Hauptprobleme der wichtigsten Lösungswege | 52 |
| | 1. Bei der GmbH | 52 |
| | a) Tauschlösung | 52 |
| | b) Entgeltliche Einziehung der Alt-Anteile | 54 |
| | 2. Bei der AG | 58 |
| | a) Kapitalherabsetzung nach § 222 AktG | 58 |
| | b) Kapitalherabsetzung durch Einziehung von Aktien | |
| | (§ 237 AktG) | 58 |
| C | Spaltung und Privatautonomie | 61 |
| | | |
| D. | Ergebnis | 63 |
| | | |
| | | |
| т. | | |
| | 12: | |
| | il 2: Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht | |
| Spa | lltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht | |
| Spa Kap | oltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht | 64 |
| Spa Kap Ertr | eltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht sitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme | 64 |
| Spa Kap Ertr | Altung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht bitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- | |
| Spa Kap Ertr A. | Altung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht bitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle | 64 64 |
| Spa Kap Ertr A. | Altung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht bitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Ein- | |
| Spa Kap Ertr A. | Altung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht bitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle | |
| Spa Kap Ertr A. | Altung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht bitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Ein- | 64 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht itel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs | 64 64 |
| Spa Kap Ertr A. | Altung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht bitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? | 64 64 65 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht itel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? | 64 64 65 68 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht bitel 1: rag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? | 64 64 65 68 71 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung | 64 64 65 68 71 72 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung 1. Gewinnrealisierungen auf Gesellschafts- und | 64 64 65 68 71 72 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung 1. Gewinnrealisierungen auf Gesellschafts- und Gesellschafterebene | 64 64 65 68 71 72 73 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung 1. Gewinnrealisierungen auf Gesellschafts- und Gesellschafterebene a) Anteilstausch | 64 64 65 68 71 72 73 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung 1. Gewinnrealisierungen auf Gesellschafts- und Gesellschafterebene a) Anteilstausch b) Entgeltliche Einziehung nach § 34 GmbHG | 64 64 65 68 71 72 73 74 74 82 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung 1. Gewinnrealisierungen auf Gesellschafts- und Gesellschafterebene a) Anteilstausch b) Entgeltliche Einziehung nach § 34 GmbHG c) Liquidation | 64 64 65 68 71 72 73 74 74 82 84 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung 1. Gewinnrealisierungen auf Gesellschafts- und Gesellschafterebene a) Anteilstausch b) Entgeltliche Einziehung nach § 34 GmbHG c) Liquidation d) Kapitalherabsetzung nach § 237 AktG | 64 64 65 68 71 72 73 74 74 82 |
| Spa Kap Ertr A. | Iltung von Kapitalgesellschaften und Ertragsteuerrecht Ditel 1: Tag- und bilanzsteuerliche Bestandsaufnahme Steuerrechtliche Beurteilung der genannten Teilschritt- Modelle Die Sacheinbringung: Teilbetriebserfordernis oder auch Einbringung einzelner Wirtschaftsgüter? 1. Zum Begriff des Teilbetriebs 2. Änderung des § 20 Abs. 1 UmwStG? 3. Anwendung der Grundsätze zur Betriebsaufspaltung? 4. Zwischenschaltung von Personengesellschaften? Die Anteilsüberführung 1. Gewinnrealisierungen auf Gesellschafts- und Gesellschafterebene a) Anteilstausch b) Entgeltliche Einziehung nach § 34 GmbHG c) Liquidation | 64 64 65 68 71 72 73 74 74 82 84 |

| В. | Einsatz von § 6 b EStG – ein untauglicher Ansatz | Seite 89 |
|-------------|---|-------------|
| | Ergebnis | 90 |
| | oitel 2: | |
| Krit Lös | tische Analyse der in der Literatur vorgeschlagenen ungsansätze | 92 |
| | Überblick über die in der Literatur vertretenen Lösungswege | |
| | Die Übertragung der Grundsätze zur Realteilung von Personengesellschaften auf die Spaltung von Kapitalgesellschaften | 92 92 |
| II. | Die umgekehrt analoge Anwendung der Verschmelzungsvor- | |
| | schriften | 92 |
| | Die Tauschbetrachtung | 93 |
| 1V. | Die teleologische Reduktion der einschlägigen Gewinnrealisierungstatbestände (Reduktions-Ansatz) | 93 |
| В. | Die Untauglichkeit dieser Vorschläge | 94 |
| I. | Verfehltheit des Vergleiches mit der Realteilung von Personengesellschaften | 94 |
| П | Verfehltheit des Analogie-Ansatzes | 94 96 |
| 11. | Die Zweischneidigkeit des Analogie-Ansatzes | 96 |
| | Vernachlässigte Einflüsse des Gesellschaftsrechts Die Verschmelzung von GmbH vor 1980 als | 97 |
| | Argumentationshilfe? | 99 |
| 111 | Analogie-Ansatzes | 100 |
| 111. | Verfehltheit der Tauschbetrachtung – Kritik an einer wirtschaftlichen Betrachtungsweise | 104 |
| | Tauschbetrachtung | 104 |
| | Kritik an der wirtschaftlichen Betrachtungsweise. Ökonomische Analyse der Ertragsbesteuerung von | 106 |
| | Spaltungen? | 107 |
| IV. | Erkenntnisse und Mängel des Reduktionsansatzes | 108 |
| | Reduktion | 108 |
| | Prinzipien der Gewinnrealisierung | 110 |
| | tatbestand? | 111 115 |

| 3. Gewinnrealisierung und Privatautonomie – Zu den | Seite |
|---|------------|
| Schranken des hoheitlichen Zugriffs | 119 |
| C. Ergebnis | 121 |
| Kapitel 3: Einsatz verwaltungsrechtlicher Instrumente zur Bewältigung der Gewinnrealisierungsproblematik? | 122 |
| A. Auskunft, Zusage und öffentlich-rechtlicher Vertrag als Mittel zur Sicherstellung der (Nicht-)Besteuerung? | 122 |
| B. Erlaß von Verwaltungsvorschriften? – Die Rechtslage bei den Genossenschaften | 125 |
| C. Die Konsequenz: Gesetzliche Lösung der Spaltungsfrage | 127 |
| Kapitel 4: | |
| Überlegungen de lege ferenda. | 128 |
| A. Komplexität des Regelungsauftrages | 128 |
| B. Argumente aus der historischen Analyse | 129 |
| I. Die Entflechtung nach dem Zweiten Weltkrieg als historischer | 120 |
| Vorläufer der Spaltungsproblematik? | 129 129 |
| Die steuerliche Behandlung der Entflechtungsmaßnahmen Stellungnahme und Schlußfolgerungen für die Spaltungs- | 131 |
| problematik | 132 |
| II. Aussagen des historischen Gesetzgebers – Bezugnahme zum | |
| Rechtscharakter der Spaltung | 136 |
| C. Voraussetzungen einer erfolgsneutralen Spaltung von | |
| Kapitalgesellschaften | 137 |
| I. Allgemeine Erwägungen | 137 |
| II. Verzicht auf "wirtschaftspolitische" Voraussetzungen | 139 |
| III. Sicherstellung der Besteuerung auf der Ebene der Gesellschaften | 140 |
| Sachliche Voraussetzungen der Engagementfortführung Qualitative und quantitative Beteiligungserfordernisse als Voraussetzung der Erfolgsneutralität (persönliche | 143 |
| Engagementfortführung)? | 148 |
| 3. Steuerliche Folgeprobleme | 150 150 |

| | | Seite |
|--------------|---|-------------------|
| | b) Schicksal von Verlustvorträgen | 154 157 |
| IV. | Sicherstellung der Besteuerung auf der Ebene der Gesellschafter 1. Zur steuerlichen Qualität der erlangten Anteile 2. Aufteilung der Anschaffungskosten als steuerliches Folgeproblem | 160 160 164 |
| V. | Konsequenzen in gewerbesteuerlicher Hinsicht $\ldots \ldots$ | 165 |
| D. | Ergebnis in Form eines Gesetzgebungsvorschlages | 167 |
| Kap | kehrsteuerliche Fragen der Spaltung von bitalgesellschaften | 171 |
| I. | Umsatzsteuer | 171 171 173 |
| B. I. | Grunderwerbsteuer | 176 176 178 |
| I. | Kapitalverkehrsteuern Gesellschaftsteuer Börsenumsatzsteuer | 180 180 182 |
| D. | Ergebnis in Form eines Gesetzgebungsvorschlages | 183 |
| Tei Zus | l 4: sammenfassung der Ergebnisse | 184 |
| Ent | nang: wurf eines BMF-Schreibens "Ertragsteuerrechtliche Behandlung Spaltung von Körperschaften" | 188 |
| Stic | :hwortverzeichnis | 191 |