

Inhalts-Verzeichnis.

	Seite
Die Fragestellung	5
I. Die Herkunft der <i>ἐγὼ εἰμι</i>-Formel und der typischen Begriffe der Bildreden	9
A. Begründung dieses Ansatzes	9
B. Die Formel <i>ἐγὼ εἰμι</i>	9
a) E. Norden 10 — b) G. P. Wetter 11	
C. Religionsgeschichtliches Textmaterial	12
D. Bemerkungen zu diesem Material	14
a) Griechenland 14 — b) Indien 15 — c) Iran 18 —	
d) Semitisches 18 — e) das Übrige 19	
E. Die Formel in der LXX	21
F. Konstruktion des <i>ἐγὼ εἰμι</i> mit Verbum im Indikativ. Die Formel bei den nachseptuagintischen Übersetzern	24
G. Klassifizierung der Formeln	27
a) Profanes 27 — b) Bekenntnisformel 28 — c) Theopantistisches 28 — d) Aussage des Mystikers 29 — e) Aussage des Zauberers 29 — f) Prädikat: Bedeutung des Gottes für den Gläubigen 30 — g) echte Offenbarungsformeln 30	
H. Formale Andersartigkeit der johanneischen Formel	33
J. Herkunft der johanneischen Begriffe	37
a) <i>φῶς, ὕδωρ, ἄρτος, ποιμήν, θύρα</i> 37 — b) <i>ἀμπελος</i> 39	
K. Zusammenfassung	42
II. Die mandäische Frage	46
A. Diskussion	46
1. Schrift 47 — 2. Wortschatz 47 — 3. Namen 48 — 4. Nazoräer 50 — 5. Mirjai 51 — 6. Johannes der Täufer 51 — 7. die mandäische Taufe 54 — 8. Jüdische Züge 55 — 9. Verwandtschaft mit frühchristlichen und gnostischen Schriften 56 — 10. die Apokalypse im Ginzä 58 — 11. NT.-Zitate 59 — 12. Johannes-Prolog 59 — 13. Theodor bar Koni 60 — 14. Sonntagsfeier 60 — 15. Spätchristlicher Einfluß 61 — 16. Priorität des mandäischen Mythos 61	
B. Zusammenfassung und weitere Argumente	61
C. Analyse der Texte	64
a) Vermutlich alte Stücke 64 — b) unsichere Stücke 73 — c) junge Stücke 77	
D. Zusammenfassung	81

	Seite
III. Die Frage nach den Quellen des Johannes-Evangeliums	82
A. Überblick über die Forschung	82
B. Sprachliche Eigentümlichkeiten bei Johannes	87
a) Fast ausschließlich johanneische Charakteristika 88 — b) bei Johannes beliebte Charakteristika 94 — c) bei Johannes fehlende Wörter 97 — d) zu wenig Spezifisches 98	
C. Derwertung des Materials	99
a) Quellenmäßige Gruppierung 100 — b) Prüfung der bisherigen Teilungshypothesen 103 — c) Ergebnis 106 — d) Umstellungen im vierten Evangelium 109	
D. Zusammenfassung	111
IV. Das Ziel der johanneischen Bildreden	112
A. Definition der geltenden Begriffe	112
B. Gattungsform des johanneischen Ich=bin-Satzes:	114
a) Deutung 114 — b) Vergleich — Metapher 115 — c) Symbol 116 — d) Ergebnis 117	
C. Gattungsform der johanneischen Bildrede	118
a) Gleichnis 118 — b) Allegorie 120 — c) Symbolrede 121	
D. Ergebnis	122
V. Die theologische Bedeutung dieses Resultates	124
A. Vergleich mit der religionsgeschichtlichen Ich=bin-Formel	124
B. Theologische Bedeutung der johanneischen Bildrede	127
C. ἀληθινός. — Abgrenzung gegen eine theologia naturalis	131
D. Funktion des σημείον. — Zusammenfassung	138
VI. Die Einzelauslegung	141
A. Johannes 10	141
B. Johannes 6	151
C. Johannes 15	157
D. Johannes 4 und die „Licht“-worte	161
E. Zusammenfassung	166
Literatur-Verzeichnis	170
1. In alphabetischer Reihenfolge 170 — in sachlicher Reihenfolge 175	
Register	176
1. Bibelstellen 176 — 2. Mandäische Stellen 177 — 3. Antike Literatur 178 — 4. Sachliches 178.	