

INHALT

I. *Das Problem*

| | |
|--|---|
| Der «Rhythmus des Renaissanceverses» und der Sinn von Opitzens Versreform | I |
|--|---|

II. *Methodische Unterscheidungen*

| | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Versbau und Versvortrag | 5 |
| 2. Prosodie und Versifikation | 6 |
| 3. Skansion und Rezitation | 9 |

III. *Zur Prosodie des Renaissanceverses*

| | |
|--|----|
| 1. Zur Prosodie im 17. Jahrhundert | 15 |
| 2. Die Prosodie des antikisierenden Verses | 16 |
| 3. Die Prosodie des Renaissanceverses | 20 |

IV. *Weckherlins Versifikation*

| | |
|---|----|
| 1. Die Versifikation der frühen Dichtung | 25 |
| 2. Prosodie und Versifikation der Umarbeitung | 28 |
| 3. Zum «Rhythmus» von Weckherlins Versen | 32 |

V. *Der Vortrag des Renaissanceverses: Skansion*

| | |
|--|----|
| 1. Das Zeugnis von Opitzens «Poeterey» | 39 |
| 2. Indizien für die Alternationshypothese | 44 |
| 3. Zur Erklärung des alternierenden Vortrags | 48 |

VI. *Der Vortrag des Renaissanceverses: Rezitation*

| | |
|---|----|
| 1. Zum Vortrag des «skandierten» Verses | 56 |
| 2. Zum Vortrag des Renaissanceverses | 58 |
| 3. Das Zeugnis der Vorrede Weckherlins | 64 |

VII. *Die Versreform des Martin Opitz*

| | |
|--|----|
| 1. Die versgeschichtliche Situation | 66 |
| 2. Der antikisierende und der romanisierende Reformversuch | 70 |
| 3. Der Sinn der Versreform von Martin Opitz | 72 |

VIII. *Exkurse*

- | | |
|--|----|
| 1. Zum Versbau einzelner Gedichte Weckherlins | 75 |
| 2. Zu den «grundsätzlichen» Bedenken von Lentz | 78 |
| 3. Englische und deutsche Metrik | 81 |

Anhang

- | | |
|--|----|
| Quellenschriften zur Versgeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts | 87 |
| Gesner 89 – Albertus 91 – Oelinger 96 – Clajus 99 – | |
| Puschman 105 – van der Myle 111 – Hübner 114 – | |
| Opitz 116 – Weckherlin 124 | |