

INHALT

| | Seite |
|---|-------|
| EINLEITUNG | I |
| KAPITEL I | |
| DIE ENTWICKLUNG DER LITERATURPOLITISCHEN UND LITERATURTHEORETISCHEN KONZEPTION DES BUNDES PROLETARISCH-REVOLUTIONÄRER SCHRIFTSTELLER DEUTSCHLANDS IN DEN JAHREN 1928 – 1932 | 1 |
| 1. VORGESCHICHTE DES BPRS | |
| 1.1. Die Arbeiterkorrespondentenbewegung | 1 |
| 1.2. Die Arbeitsgemeinschaft kommunistischer Schriftsteller im SDS | 5 |
| 2. DIE GRÜNDUNG DES BPRS – DIE BEDEUTUNG DER SOWJETISCHEN LITERATURENTWICKLUNG FÜR DIE PROLETARISCH-REVOLUTIONÄRE LITERATUR DEUTSCHLANDS | 10 |
| 3. DIE BÜNDNISPOLITISCHE KONZEPTION DES BPRS IN DER WEIMARER REPUBLIK | 20 |
| 3.1. Grundsätze kommunistischer Bündnispolitik | 20 |
| 3.2. Die Bündniskonzeption des BPRS in den Jahren 1928/29 | 28 |
| 3.2.1. Abgrenzung von der bürgerlichen Literatur – Kampf gegen den kulturpolitischen Trotzismus | 28 |
| 3.2.2. Parteiliche Bindung des Schriftstellers | 30 |
| 3.2.3. Praktische Loslösung – Die 'Neue Bücherschau' und 'Die Front' | 33 |
| 3.2.4. Die Politik der KPD 1928/29 | 38 |
| 3.2.5. Verschärfung der Abgrenzung von der bürgerlichen Literatur – der Fall Pilnjak | 41 |
| 3.2.6. Korrektur der Bündniskonzeption 1930 – Die Programmklärung der KPD „Zur nationalen und sozialen Befreiung des deutschen Volkes“ | 50 |

| | Seite |
|--|-------|
| 3.3. Die Bündniskonzeption auf der Charkower Konferenz | 55 |
| 3.3.1. Die Frage der Einwirkung auf die Massen der Bündnisschichten | 56 |
| 3.3.2. Das Problem der 'Sympathisierenden' | 58 |
| 3.3.3. Die 'Sympathisanten' als „Brücke“ zu den Massen der Bündnisschichten | 64 |
| | |
| 4. DIE LITERATURTHEORETISCHE KONZEPTION DES BPRS IN DER WEIMARER REPUBLIK | 69 |
| 4.1. Literaturtheoretische Positionen 1928/29 | 69 |
| 4.1.1. Primat des Inhalts | 69 |
| 4.1.2. Parteilichkeit und aktiver Eingriff in die Wirklichkeit | 72 |
| 4.1.3. Künstlerische Gestaltung und Form | 73 |
| 4.1.4. Die Frage der psychologischen Charakterdarstellung und das 'Gattungs'-Problem | 74 |
| 4.1.5. Das kulturelle Erbe | 76 |
| 4.2. Literaturtheoretische Konzeption nach der Charkower Konferenz von 1930 | 78 |
| 4.2.1. Das Fehlen einer umfassenden Literaturtheorie | 78 |
| 4.2.2. Die literaturtheoretische Position der RAPP – Fadejews Referat „Der Hauptweg der proletarischen Literatur“ (1928) | 83 |
| 4.2.3. Die Aufnahme zentraler Begriffe der Literaturtheorie der RAPP durch den BPRS („schöpferische Methode“/Frage der Gattungen/kulturelles Erbe) | 89 |
| 4.3. Literaturtheoretische Positionen 1931/32 | 102 |
| 4.3.1. Widerstand im BPRS gegen die Charkower Linie – der Programmentwurf des BPRS von der Jahreswende 1931/32 | 102 |
| 4.3.2. Die Debatte über Reportage und 'Gestaltung' in der 'Linkskurve' | 106 |
| 4.3.3. Widersprüche in der Literaturkonzeption | 116 |
| 4.3.4. Literaturbrigaden in der SU – Das IV. RAPP-Plenum vom September 1931 | 118 |

KAPITEL II

| | |
|--|-----|
| DIE ÄUSSEREN BEDINGUNGEN DER PROLETARISCH- REVOLUTIONÄREN LITERATUR NACH HITLERS MACHTERGREIFUNG | 129 |
| 1. DIE NATIONALSOZIALISTISCHE MACHTERGREIFUNG | 130 |
| 2. VERFOLGUNG UND UNTERDRÜCKUNG DER KOMMUNISTISCHEN UND DEMOKRATISCHEN LITERATUR | 135 |
| 2.1. Unterdrückung der kommunistischen Literatur in der Weimarer Republik | 135 |
| 2.2. Verfolgung der kommunistischen und fortschrittlichen Literatur nach Hitlers Machtergreifung | 141 |
| 2.2.1. Verhaftungen nach dem Reichstagsbrand | 141 |
| 2.2.2. Die Bücherverbrennung am 10. Mai 1933 | 143 |
| 2.2.3. Massenflucht der Schriftsteller | 145 |
| 3. DIE NEUEN BEDINGUNGEN DER PROLETARISCH- REVOLUTIONÄREN LITERATUR IN DER ILLEGALITÄT UND IM EXIL | 146 |
| 3.1. Arbeitsbedingungen der Schriftsteller in der Illegalität | 148 |
| 3.1.1. Die KPD in der Illegalität | 148 |
| 3.1.2. Die illegale kommunistische Presse | 149 |
| 3.1.3. Die kommunistischen Schriftsteller in der Illegalität | 152 |
| 3.2. Der illegale BPRS | 156 |
| 3.2.1. Umstellung auf die Illegalität – Einzelne Gruppen | 156 |
| 3.2.2. Die illegale Berliner BPRS-Gruppe | 156 |
| 3.3. Exilzentrum Prag | 164 |
| 3.3.1. Die Situation der Exilierten in der CSR – Aktivitäten der kommunistischen Schriftsteller | 164 |

| | Seite |
|--|-------|
| 3.3.2. Die 'Neuen Deutschen Blätter' | 169 |
| 3.3.3. Die AIZ | 171 |
| 3.3.4. 'Die neue Weltbühne' | 173 |
| 3.4. Exilzentrum Paris | 175 |
| 3.4.1. Die Situation der Exilierten in Frankreich | 175 |
| 3.4.2. Die Braunbücher – Die Arbeit der BPRS-Gruppe Paris | 176 |
| 3.4.3. Der Schutzverband Deutscher Schriftsteller (SDS) und die Deutsche Freiheitsbibliothek Paris | 179 |
| 3.5. Exilzentrum Moskau | 184 |
| 3.5.1. Die Lage der Exilierten in der Sowjetunion | 184 |
| 3.5.2. Die 'Internationale Literatur' | 188 |
| 3.5.3. 'Das Wort' | 190 |
| 3.5.4. Die Entwicklung der IVRS nach 1932 | 193 |
| | |
| KAPITEL III | |
| DIE ENTWICKLUNG DER KOMMUNISTISCHEN LITERATUR- KONZEPTION ZWISCHEN 1933 UND 1935 | 201 |
| 1. DIE POLITIK DER KPD 1933 – 1935 | 202 |
| 2. DIE LITERATURKONZEPTION DES ILLEGALEN BPRS | 215 |
| 3. DIE ENTWICKLUNG DER KULTURPOLITISCHEN UND LITERATURTHEORETISCHEN POSITIONEN IN DEN KOMMUNISTISCHEN EXILZEITSCHRIFTEN | 221 |
| 3.1. Die Position der 'Neuen Deutschen Blätter' | 221 |
| 3.2. Die Auseinandersetzungen zwischen der 'Internationalen Literatur' und den 'Neuen Deutschen Blättern' | 234 |
| 4. LITERATURPOLITIK UND LITERATURTHEORIE IN DER SOWJETUNION VON 1932 BIS ZUM 1. UNIONS- KONGRESS DER SOWJETSCHRIFTSTELLER 1934 | 243 |

| | Seite |
|--|-------|
| 4.1. Die Auflösung der RAPP – Gesellschaftliche und politische Voraussetzungen für die Umstrukturierung der sowjetischen Literaturorganisationen | 245 |
| 4.1.1. Der ZK-Beschluß vom April 1932 | 245 |
| 4.1.2. Die Politik der KPdSU in der zweiten Fünfjahrplanperiode | 247 |
| 4.1.3. Die Bedeutung des Nationalitätenproblems für die Reorganisation der sowjetischen Literatur | 256 |
| 4.2. Die Ausarbeitung der Grundzüge der Theorie des 'sozialistischen Realismus' in den Jahren 1932–1934 | 260 |
| 4.2.1. Die erste Plenartagung des Organisationskomitees der Sowjetschriftsteller Oktober/November 1932 – Fadejews grundlegende Artikel | 260 |
| 4.2.2. Grundfragen des sozialistisch-realistischen Literaturschaffens in den Diskussionen bis 1934. – Eroberung der neuen Wirklichkeit – künstlerische Meisterschaft – typische Heldengestaltung | 271 |
| 5. DER ERSTE UNIONSKONGRESS DER SOWJET-SCHRIFTSTELLER | 287 |
| 5.1. Einleitung – das Referat von A. Shdanow | 287 |
| 5.2. Das Grundsatzreferat von Maxim Gorki | 293 |
| 5.3. Die Debatte über Gorkis Referat | 303 |
| 5.3.1. Die Stellung des Schriftstellers in der Gesellschaft – Probleme des Individualismus | 303 |
| 5.3.2. Das Problem der typischen Menschendarstellung | 310 |
| 5.4. Karl Radeks Grundsatzreferat über die Literatur in den kapitalistischen Ländern | 314 |
| 5.5. Die Debatte über Radeks Referat | 326 |
| 5.5.1. Bredels Kritik an Radeks abwertender Einschätzung der proletarisch-revolutionären Literatur des Westens | 326 |

| | Seite |
|--|-------|
| 5.5.2.F. Wolfs Verteidigung der politischen Kampfliteratur | 333 |
| 5.5.3. Bechers Neuansatz in der Bündnisfrage | 336 |
| 5.5.4. Radeks Schlußwort: Aufrechterhaltung der Kritik an der proletarischen Literatur des Westens – Einschwenken auf Bechers Bündniskonzeption | 344 |
| 6. AUSBAU DER ANTIFASCHISTISCH–SOZIALISTISCHEN LITERATURKONZEPTION – AUSBLICK | 352 |
| 6.1. Wirkung des 1. Unionskongresses der sowjetischen Schriftsteller auf die Literaturkonzeption der deut- schen kommunistischen Schriftsteller | 352 |
| 6.2. Die Konzeption der antifaschistisch-sozialistischen Literatur | 367 |
| 6.2.1. Kantorowicz' Aufsatz vom Januar 1935 | 367 |
| 6.2.2. Skizze einiger Diskussionsschwerpunkte auf dem 1. Internationalen Schriftsteller- kongreß zur Verteidigung der Kultur (Juni 1935) | 372 |
| 6.3. Ausblick | 383 |
| LITERATURVERZEICHNIS | 393 |
| VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN | 402 |