

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort		I - II
1.	<u>Die gattungspoetische Zielsetzung in den Legendenprologen</u>	1 - 52
1.1.	Neuere mediävistische Forschungen. Ansätze zu einer historischen Poetik	1
1.2.	Die hagiographische Intention	9
1.3.	Zum Begriff <i>œdificatio</i>	15-46
1.3.1	Der Erbauungsbegriff in der Literaturwissenschaft	15
1.3.2	Die paulinische <i>œdificatio Ecclesię</i>	18
1.3.3	Das <i>œdificium spirituale</i>	26
	<u>Exkurs: De scriptis hagiographis et apocryphis VT</u>	43
1.4.	Zum Begriff <i>imitatio</i>	47-52
2.	<u><i>œdificatio</i> und <i>imitatio</i> als <i>causa formalis</i></u>	53 - 78
2.1.	Die Unterscheidung sakraler und profaner Literatur	53
2.2.	Prologaussagen über die formalen Mittel der Legende	61
2.3.	<i>Exemplum</i> und Figuralstruktur	68

3.1.	'Der Arme Heinrich' Hartmanns von Aue	81-126
3.1.1	Forschungsurteile über die gattungspoetische Zuge- hörigkeit des 'Armen Heinrich'	81
3.1.2	Der Prolog des 'Armen Heinrich'	86
3.1.3	Das Exemplum des 'Armen Heinrich'	100
3.1.4	Handlung und Erzählperspektive	119
3.1.5	Der 'Arme Heinrich' als Kunstlegende	123
3.2.	'Der gute Gerhard' Rudolfs von Ems	127-142
3.2.1	kurzwile und bezzerunge	127
3.2.2	werde liute	134
3.3.	Der 'Wilhelm von Wenden' Ulrichs von Eschenbach	143-155
3.3.1	Er bat umb ein legende	143
3.3.2	imitatio und notatio im 'Wilhelm von Wenden'	150

Anhang I: Zu dem Aufsatz: "'Swære Stunde'.
Bemerkungen zur Interpretation
des Armen Heinrich" von Rolf Endres 156 - 163

Anhang II: Zum ~~utilitas~~-Komplex der Legenden-
topik. Eine Gegenüberstellung
lateinischer und mittelhoch-
deutscher Prologtopoi 164 - 169

Literaturverzeichnis 170 - 188