## Inhalt

Vo	rwor			V	
1	Einleitung				
	1.1	Tendenz	zen in der bisherigen Forschung zur		
			vstellung	3	
	1.2		ralismus, Generativismus und kognitive Linguistik	20	
	1.3	Konsequ	uenzen für eine Theorie der romanischen		
			vstellung	25	
	1.4	Ein (bei	nahe) gesamtromanisches Phänomen	27	
2	Die	Kategori	ie 'Adjektiv'	30	
_	2.1	Adiektiv	v als universale und als einzelsprachliche Kategorie	32	
	2.2		rtklasse Adjektiv in der westlichen		
	2.2		atiktradition	33	
			emantische Adjektivdefinitionen		
		2.2.1 de	er traditionellen Grammatiken	35	
			Distributionelle Definitionen des Strukturalismus	36	
			Vortarten in der generativen Grammatik	37	
			Definition der formalen Semantik		
		2.2. (N	Montague-Grammatik)	38	
		225 K	Cognitive Kritik an der traditionellen		
			Lategorisierung	39	
		226 W	Vortarten in der funktionalen Linguistik	41	
			in typologischer Ansatz:		
			Dixons universale semantische Typen	41	
	2.3		onale Charakteristik der Kategorien Adjektiv		
	2.5	und Sul	bstantiv	47	
		unu Sui	ssiuniiv		
3	Das	attribut	ive Adjektiv in der Romania	52	
3	3.1 Prototypische Eigenschaften romanischer Adjektive				
	3.2	Keine A	Agrammatizität durch Adjektivstellung	56	
	۷,۷	321 F	Exkurs: Der «Krieg der Sterne» –		
		C	Grammatizitätsurteile als Problem generativistischer		
			Erklärungsversuche	61	

	3.3	Einschränkungen der Stellungsfreiheit	63
	3.4	Die drei Typen adjektivischer Modifikation:	
		absolut, relational und synthetisch	65
	3.5	Ist einer der Stellungstypen markiert?	78
4	Adj	ektivklassen in den romanischen Sprachen	83
	4.1	Kernadjektive und ihre Unterklassen	84
		4.1.1 Maßadjektive	85
		4.1.2 Beschreibungsadjektive	88
		4.1.3 Wertungsadiektive	88
		4.1.4 Die «bisemantischen» Adjektive	90
	4.2	Randadjektive, nicht-prototypische Adjektive	92
		4.2.1 Farbadjektive	92
		4.2.2 Relationsadjektive – «denominale Pseudoadjektive»	93
		4.2.3 Delktische Majektivolae :	100
		4.2.4 Modaladjektive	101
		4.Z.) «WEEL-LYDC"-AUCKHVOIGE	101
		4.2.6 Obligatorisch transitive und transitiv verwendete	
		Adjektive	101
	4.3	Adjektivklassen und Stellungsvariation	102
5	The	eorie der romanischen Adjektivstellung	104
•	5.1	Die Nachstellung des Adjektivs N-Adj ist unmarkiert	
		und multifunktional	105
	5.2	Construction grammar: Adj-N und N-Adj als	
		Konstruktionen?	111
	5.3	Die Semantik der [Adj-N]-Konstruktion	114
	5.4	Das vorangestellte Adjektiv legt eine synthetische	
		Interpretation nahe	123
	5.5	Die Voranstellung impliziert eine eindimensionale	
		Interpretation des Adjektivs	125
	5.6	Das vorangestellte Adjektiv ist nie rhematisch	126
	5.7	Metonymische Übertragung der Grundbedeutung	
		von Adi-N	130
		$5.7.1 \text{ Adj-N} \rightarrow \text{literarisch}$	130
		$5.7.2 \text{ Adj-N} \rightarrow \text{Kitsch}$	132
		$5.7.3 \text{ Adi-N} \rightarrow \text{Ironie} \dots$	133
		5.7.4 Adj-N → Erzählen – N-Adj = Besprechen	133
		5.7.5 Adj-N → «demagogisch»	134
6	Ve	ergleich zwischen den romanischen Sprachen	130
7	Re	esümee	14
- 1			

8	Bibliographie	145
9	Verwendete Quellen	153
10	Index	155

ΧI