

# Inhaltsverzeichnis

<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>V</b>
<b>Zusammenfassung</b>	<b>VII</b>
<b>Summary</b>	<b>VIII</b>
<b>1 Einleitung</b>	<b>1</b>
1.1 Problemstellung	1
1.2 Zielsetzung der Studie	4
1.3 Methodisches Vorgehen	6
1.3.1 Arbeitsmodul A	6
1.3.2 Arbeitsmodul B	7
<b>2 Alternative Streitbeilegungsverfahren</b>	<b>8</b>
2.1 Grundlegende Betrachtungen zu ADR	8
2.2 Mediation	11
2.2.1 Mediation im Allgemeinen	11
2.2.2 Umweltmediation	18
2.3 Planungszellen/Bürgergutachten	22
2.3.1 Grundlagen	22
2.3.2 Konzeptionelle Strukturen und Zielsetzungen	22
2.3.3 Bisherige Einsatzfelder und Erfahrungen	24
2.3.4 Chancen der Konfliktentschärfung bzw. –beilegung	25
2.4 Konsensus-Konferenzen	25
2.4.1 Grundlagen	25
2.4.2 Konzeptionelle Strukturen und Zielsetzungen	26
2.4.3 Bisherige Einsatzfelder und Erfahrungen	27
2.4.4 Chancen der Konfliktentschärfung bzw. –beilegung	27
2.5 Ombudsman	28
2.5.1 Grundlagen	28
2.5.2 Konzeptionelle Strukturen und Zielsetzungen	28
2.5.3 Bisherige Einsatzfelder und Erfahrungen	29
2.5.4 Chancen der Konfliktentschärfung bzw. –beilegung	30
2.6 Arbitration/Schiedsverfahren	31

2.6.1 Grundlagen	31
2.6.2 Konzeptionelle Strukturen und Zielsetzungen	32
2.6.3 Bisherige Einsatzfelder und Erfahrungen	33
2.6.4 Chancen der Konfliktentschärfung bzw. –beilegung	33
2.7 Runder Tisch	33
2.7.1 Grundlagen	33
2.7.2 Konzeptionelle Strukturen und Zielsetzungen	34
2.7.3 Bisherige Einsatzfelder und Erfahrungen	35
2.7.4 Chancen der Konfliktentschärfung bzw. –beilegung	35
2.8 Verfahren im Überblick	36
<b>3 Umweltmediationsverfahren - Länderstudien</b>	<b>37</b>
3.1 USA	39
3.1.1 Historie	39
3.1.2 Rechtliche Rahmenbedingungen	40
3.1.3 Fallbeispiel	40
3.2 Österreich	43
3.2.1 Einführung	43
3.2.2 Rechtliche Rahmenbedingungen	44
3.2.3 Fallbeispiel	45
3.3 Schweiz	48
3.3.1 Einführung	48
3.3.2 Rechtliche Rahmenbedingungen	49
3.3.3 Fallbeispiel	49
3.4 Resultate der Länderstudien	50
<b>4 Modellkonfliktfall: Bericht des Mediationsteams (Autoren: Jérôme Racine, Klaus Winkler)</b>	<b>52</b>
4.1 Einführung	52
4.2 Einberufungsprozess – Phase I	53
4.2.1 Erkundung ("Spurensuche")	53
4.2.2 Einberufung (Modellkonfliktfall)	62
4.3 Mediationsprozess – Phase II	66

4.3.1	Zugrunde liegende Leitgedanken	66
4.3.2	Verlauf der Mediation	67
4.3.3	Analyse der Mediation	77
4.3.4	Rolle der Mediatoren	82
4.4	Umsetzungsphase – Phase III	83
4.4.1	Verlauf	83
4.4.2	Lehren aus der Umsetzungsphase	89
4.5	Schlussfolgerungen und Empfehlungen	95
4.5.1	Bereitschaft, Mediation in Anspruch zu nehmen	96
4.5.2	Zeit- und Kosteneffizienz	96
<b>5</b>	<b>Evaluation der Mediation</b>	<b>99</b>
5.1	Analyse der Ergebnisse	99
5.1.1	Ex-ante Befragung	100
5.1.2	Teilnehmende Beobachtung	108
5.1.3	Ergebnisse der Ex-post Befragung von Dezember 2003	120
5.1.4	Ergebnisse der Ex-post Befragung von Juli 2004	121
<b>6</b>	<b>Resümee</b>	<b>124</b>
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>133</b>

## **Abbildungsverzeichnis**

Abbildung 1-1:	Interessenlagen der Akteure in der EMVU-Debatte	2
Abbildung 2-1:	Verteilung von Umweltmediationsverfahren nach Gebieten	21
Abbildung 4-1:	Mobilfunkantenne des Konfliktfalles	68
Abbildung 4-2:	Durchführung einer Immissionsmessung	74
Abbildung 4-3:	Bewertung von alternativen Standorten	75
Abbildung 4-4:	Konfliktmanagementsystem	97
Abbildung 5-1:	Projektverlauf im Modellkonfliktfall	99
Abbildung 5-2:	Funktionen im Mediationsverlauf	101
Abbildung 5-3:	Sitzverteilung in den ersten beiden Mediationssitzungen	117

## **Tabellenverzeichnis**

Tabelle 1-1:	Forschungsphasen und angewendete Methoden	6
Tabelle 2-1:	Vorteile und Probleme von ADR	9
Tabelle 2-2:	Das Kontinuum des Konfliktmanagements	10
Tabelle 2-3:	Merkmale der Mediation	14
Tabelle 3-1:	Stand der Umweltmediation in Europa	38
Tabelle 3-2:	Umweltmediation in Österreich – erfolgreiche Beispielprojekte	44
Tabelle 3-3:	Ablauf „Round Table – Connect Salzburg“	48
Tabelle 3-4:	Praktische Erfahrungen mit Umweltmediation	51