

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort | IX |
| 1 Theoretische Grundlagen | 1 |
| 1.0 Zielsetzung und Aufbau der Arbeit | 1 |
| 1.1 Nichtlineare phonologische Modelle | 4 |
| 1.1.0 Allgemeine Grundzüge | 4 |
| 1.1.1 Prosodische Hierarchie | 6 |
| 1.1.2 Silbenstruktur | 7 |
| 1.1.2.0 Allgemeines | 7 |
| 1.1.2.1 Konstituentenmodell der Silbe | 8 |
| 1.1.2.2 Extrasilbizität | 12 |
| 1.1.3 Fuß und phonologisches Wort | 15 |
| 1.1.4 Merkmalhierarchie | 17 |
| 2 Verners Gesetz | 21 |
| 2.0 Einleitung | 21 |
| 2.1 Verners Gesetz: Datenlage | 22 |
| 2.2 Erklärungsansätze | 26 |
| 2.2.1 Exspiratorischer Akzent und Stimmton | 26 |
| 2.2.2 Stimmton und musikalischer Akzent | 29 |
| 2.3 Verners Gesetz als progressive Assimilation | 30 |
| 2.3.1 Formulierung der Assimilationsregel | 30 |
| 2.4 Stimmton und Akzent | 35 |
| 2.4.1 Das tertium comparationis | 35 |
| 2.4.2 Parallelen zu Verners Gesetz | 36 |
| 2.5 Verners Gesetz als Merkmalausbreitung im Rahmen der prosodischen Hierarchie | 39 |
| 2.5.1 VG als Merkmalausbreitung | 39 |
| 2.5.2 Verners Gesetz und prosodische Wortstruktur | 40 |
| 2.6 Zusammenfassung | 45 |
| 3 Mittelenglische Längung in offener Silbe (MEOSL) | 47 |
| 3.0 Einleitende Bemerkungen | 47 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 3.1 | Prosodische Repräsentation von MEOSL | 49 |
| 3.1.1 | MEOSL als kompensatorische Längung im Morenmodell | 49 |
| 3.1.1.0 | Das Morenmodell der Silbe | 49 |
| 3.1.1.1 | MEOSL in Hayes (1989) | 51 |
| 3.1.1.1.1 | Repräsentation der mittellängigen Längung | 51 |
| 3.1.1.1.2 | Ausschluß nicht-existierender Längungen | 53 |
| 3.1.1.1.3 | Managerial Lengthening im Mittellängigen | 55 |
| 3.1.2 | MEOSL in Noske (1993) | 58 |
| 3.1.2.1 | Kritik an Hayes (1989) | 58 |
| 3.1.2.1.0 | Überblick | 58 |
| 3.1.2.1.1 | Formale Einwände | 58 |
| 3.1.2.1.2 | Kritik der empirischen Basis | 63 |
| 3.1.2.2 | Analyse im Rahmen des Konstituentenmodells | 64 |
| 3.1.2.3 | MEOSL im Rahmen der Domäne ‚Fuß‘ | 67 |
| 3.1.3 | Managerial Lengthening im Rahmen der Fußstruktur | 74 |
| 3.1.4 | Probleme der Repräsentation der Längungen MEOSL und ML | 77 |
| 3.1.4.1 | Minkovas metrisches Modell | 77 |
| 3.1.4.2 | MEOSL und ML im Konstituentenmodell der Silbe | 80 |
| 3.1.5 | MEOSL und Extrametritizität | 83 |
| 3.2 | Fazit | 84 |
| 4 | Längungen und Kürzungen in der Entwicklung des Deutschen: das Wirken des ‚Weight Law‘ | 87 |
| 4.1 | Fragestellung | 87 |
| 4.2 | Das ‚Weight Law‘ | 88 |
| 4.2.1 | Repräsentation der Quantitätsveränderungen | 88 |
| 4.2.2 | Beispiele für das Wirken des ‚Weight Law‘ | 90 |
| 4.2.3 | Erklärungspotential des ‚Weight Law‘ | 93 |
| 4.3 | Probleme für die prosodische Erklärung der Quantitätsänderungen | 96 |
| 4.3.1 | Weight-Law-Analyse der Vokalkürzung | 96 |
| 4.3.2 | Ausnahmen zur Vokallängung | 111 |
| 4.3.2.0 | Vorbemerkung | 111 |
| 4.3.2.1 | Fehlende Vokallängung | 112 |
| 4.3.2.1.1 | Wortmediale Position | 112 |
| 4.3.2.1.2 | Wortfinale Position | 124 |
| 4.3.2.2 | Unmotivierte Längungen im Sinne des WL | 126 |
| 4.3.2.2.0 | Überblick | 126 |

| | |
|--|-----|
| 4.3.2.2.1 Analogische Längungen am Wortende | 127 |
| 4.3.2.2.2 Vokaldehnungen vor wortfinaler Mehrfachkonsonanz | 136 |
| 4.3.2.2.3 Vokallängungen vor /r/ | 138 |
| 4.3.3 Zusammenfassung | 143 |
| 4.3.4 Analyse der nhd. Dehnung nach Auer (1989) | 145 |
| 5 Resümee | 149 |
| 6 Anhang: Hinweise zu Transkriptionen und Abkürzungen | 151 |
| 7 Literatur | 153 |