INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort	1
1 Einleitung	2
2 Die chronische Erkrankung eines Kindes im familiären Kontext	3
2.1 Diabetes mellitus Typ-1 im Kindes- und Jugendalter	3
2.1.1 Krankheitsbild des Typ-1-Diabetes	4
2.1.2 Therapie	5
2.2 Diabetes und Familie	7
3 Die elterliche Dyade im Copingprozess	11
3.1 Von der individuellen zur gemeinschaftlichen Belastungsbewältigung	11
3.2 Das dyadische Coping-Konzept: theoretische, empirische und praktische Ansätze	15
3.2.1 Ausgewähltes Erklärungsmodelle des dyadischen Copings von Bodenmann	18
3.2.2 Empirische Ansätze zu Erfassung von dyadischem Coping	22
3.3 Theoretische Bezüge von dyadischem Coping und weiteren Determinanten der Paarbeziehung	24
3.3.1 Empirische Befunde zum Zusammenhang zwischen Bindung und Coping	27
3.3.2 Das Vulnerabilitäts-Stress-Bewältigungsmodell nach Karney & Bradbury (1995)	29
3.4 Dyadisches Coping im Rahmen der Adaptation an die Erkrankung	32
4 Fragestellung	35
5 Material und Methoden	38
5.1 Erhebungsinstrumente	38
5.1.1 Soziodat, Brähler (1993)	38
5.1.2 FDCT-N – Fragebogen zur Erfassung von dyadischem Coping als zentrale Tendenz, Bodenmann (2000a)	39
5.1.3 PFB – Partnerschaftsfragebogen, Hahlweg (1996)	41
5.1.4 BFPE – Bielefelder Fragebogen zu Partnerschaftserwartungen, Höger (2000)	42
5.1.5 AAS – Adult Attachment Scale, Collins und Read (1990; dt. Büsselberg, 1993)	43
5.2 Durchführung der Studie	45
5.2.1 Erhebung der Elternstichprobe	45
5.2.2 Anamnesedaten der Patienten	46
5.3 Auswertungsmethodik	47
5.3.1 Statistik	47
5.3.2 Die Clusteranalyse	47

6	Ergebnisse	49
6.1	Stichprobenbeschreibung	49
6.1.1	Gesamtstichprobe: Eltern	49
6.1.2	Paarstichprobe	52
6.1.3	Stichprobe der Kinder und Jugendlichen	53
6.2	Psychometrische Überprüfung des FDCT-Ns	54
6.3	Überprüfung der Fragestellung (A) und (B) anhand der Gesamtstichprobe und (C) anhand der Paarstichprobe	57
6.3.1	Vergleich der Gesamtelternstichprobe mit der Normstichprobe (A)	57
6.3.2	Vergleich von Männern und Frauen innerhalb der Gesamtelternstichprobe (B)	60
6.3.3	Vergleich von Männern und Frauen innerhalb der Paarstichprobe (C)	61
6.4	Überprüfung der Fragestellung (D) anhand der Paarstichprobe – Clusteranalyse	63
6.4.1	Beschreibung der Cluster	63
6.4.2	Paar-Coping-Typen	64
6.4.2.1	Paarcluster 1	66
6.4.2.2	Paarcluster 2	67
6.4.2.3	Paarcluster 3	68
6.4.3	Paarclustervergleich	69
6.4.3.1	Daten der Kinder und Jugendlichen	69
6.4.3.2	Wirksamkeit und Zufriedenheit mit dem dyadischen Coping	70
6.4.3.3	Glück und Zufriedenheit	71
6.4.3.4	Partnerschaft und Bindung	72
6.4.3.5	Bindungsmuster	73
7	Diskussion	76
7.1	Interpretation und Diskussion der Ergebnisse	76
7.2	Methodenkritische Betrachtungen	89
7.2.1	Zur Planung, Durchführung und Auswertung der Studie	89
7.2.2	Zur Konzeptualisierung von – dyadischem – Coping	91
7.3	Weiterführende Überlegungen	93
8	Ausblick	98
	Literatur	99
	Verzeichnis der Abbildungen und Tabellen	111
	Danksagung	
	ANHANG A: Auswertungstabellen	
	ANHANG B: Anschreiben und Gesamtfragebogen (Frauenversion)	
	Selbständigkeitserklärung	

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN UND TABELLEN

Abbildung 1:	Funktionen und Effekte des dyadischen Copings nach Bodenmann (2000a, S. 81)	19
Abbildung 2:	Vulnerabilitäts-Stress-Bewältigungsmodell der Partnerschaft (nach Karney und Bradbury, 1995)	30
Abbildung 3:	Der FDCT-N: Skalen und Itemverteilung (vgl. Tabelle A3, Anhang A)	40
Abbildung 4:	Belastungseinschätzung in der Gesamtstichprobe	51
Abbildung 5:	Altersverteilung in der Gesamtstichprobe der Kinder und Jugendlichen	53
Abbildung 6.1:	Dyadisches Coping der Frauen: Vergleich der Gesamtstichprobe mit der Normstichprobe	58
Abbildung 6.2:	Dyadisches Coping der Männer: Vergleich der Gesamtstichprobe mit der Normstichprobe	59
Abbildung 7:	Dyadisches Coping im Paarstichprobenvergleich (n = 44)	61
Abbildung 8:	Paarclustervergleich	64
Abbildung 9:	Profile der Mittelwerte der drei Paarcluster	65
Abbildung 10.1:	Copingmuster des ersten Clusters	66
Abbildung 10.2:	Copingmuster des zweiten Clusters	67
Abbildung 10.3:	Copingmuster des dritten Clusters	68
Abbildung 11.1:	Bindungsmuster im Clustervergleich (Frauen, n = 37)	74
Abbildung 11.2:	Bindungsmuster im Clustervergleich (Männer, n = 38)	75
Abbildung 12:	Aufbau und Abfolge der inhaltlichen Diskussion	76
Tabelle 1:	Formen des gemeinsamen und des supportiven dyadischen Copings (aus Bodenmann, 2000a, S. 56f)	20
Tabelle 2:	Copingfragebögen für Paare und Eltern mit Kindern	22
Tabelle 3:	Drei-Phasen-Modell der familiären Krankheitsbewältigung (nach Hürter, 1999)	33
Tabelle 4.1:	Geschlechtsabhängige Altersverteilung in der Gesamtstichprobe (n = 112)	50
Tabelle 4.2:	Familienstand in der Gesamtstichprobe (n = 112)	50
Tabelle 5.1:	Altersverteilung in der Paarstichprobe (n = 44)	52
Tabelle 5.2:	Mittlere Beziehungsdauer in der Paarstichprobe (n = 42)	52
Tabelle 6:	Itemanalyse des FDCT-N	55
Tabelle 7:	Alter und Beziehungsdauer pro Cluster	63
Tabelle 8:	Daten der Kinder und Jugendlichen im Paarclustervergleich	69
Tabelle 9:	Wirksamkeit und Zufriedenheit im Paarclustervergleich	70
Tabelle 10:	Glücks- und Belastungseinschätzung im Paarclustervergleich	71
Tabelle 11:	Paarclustervergleich: Skalen aus AAS, BFPE und PFB, Gesamtwert PFB (Partnerschaftsqualität)	72
Tabelle 12:	Kombinationen der Bindungsmuster beider Partner innerhalb der Cluster	73