

TABLE DES MATIERES

PREAMBULE		XI
ABREVIATIONS		XVIII
1.	L'OBJET D'ANALYSE	1
1.1	Première approche de l'objet d'analyse	1
1.1.1	Quelles appellations propose-t-on pour notre objet?	2
1.2	Sens littéral et idiomatique	3
1.3	Précision et appellation de l'objet	5
1.4	'Situation' ou 'contexte'	8
1.4.1	Facteurs du contexte pragmatique	10
2.	L'INSTRUMENT D'ANALYSE	13
2.1	La 'génératrice sémantique stratifiée' (GSS)	13
2.1.1	Une pragmatique intégrée et fondatrice	16
2.1.2	La structure sémantique élémentaire de la GSS (niveau I)	20
2.1.2.1	La notion de 'fonction'	20
2.1.2.2	La conception du 'signe'	24
2.1.2.3	La productivité sémantique du langage	27
2.1.2.4	Le statut initial et final du code	30
2.1.2.5	Les trois composantes principales du processus de signifiante	33
2.1.2.6	La 'matière' du processus transgressif de signifiante	35
2.1.2.6.1	La délocutivité et les primitifs sémantiques	39
2.1.3	L'être parlant et son rapport avec les notions d''intention' et de 'convention'	43
2.1.4	Le niveau II de la GSS	45
2.1.4.1	'Savoir' et 'croire'	45
2.1.4.2	La signification de la phrase - donneur d'instructions	46
2.1.4.3	Termes centraux de la théorie de l'argumentation d'Anscombe et Ducrot - instruments essentiels de notre analyse	50

VI

2.1.4.4	Elargissement de la perspective pragmatique au-delà du logico-argumentatif	58
2.1.4.4.1	La notion de 'vérité relative'	60
2.1.4.4.2	La nature modale de la notion de vérité	61
2.1.4.4.3	L'axe épistémique de la croyance	64
2.1.4.4.4	Implications comportementales de l'axe épistémique	65
2.1.4.4.5	La FORCE ARGUMENTATIVE (FA) : principe unificateur des illocutoires 'génériques'	67
2.1.4.4.5.1	L'assertif et le directif	68
2.1.4.4.5.2	L'assertif et le représentatif	70
2.1.4.4.5.3	L'expressif	73
2.1.4.4.5.4	La déclaration	75
2.1.4.4.5.5	L'interrogation	76
2.1.4.4.6	La nature du sujet du niveau II	79
2.1.5	Le niveau III de la GSS	80
2.1.5.1	L'énonciation	80
2.1.5.2	L'énoncé	80
2.1.5.3	La responsabilité illocutoire	81
2.1.5.4	En quoi notre point de vue sur l'opération d'orientation argumentative diffère-t-il de celui de Ducrot ?	84
2.1.5.5	La notion d' 'univers de croyance'	84
2.1.5.5.1	La notion de 'mondes possibles'	86
2.1.5.5.2	N'est vrai que ce qui est plus ou moins vrai	87
2.1.5.5.3	La présupposition - qualité interactive à valeur vériconditionnelle et normative	89
2.1.5.5.4	L'affectivité n'est que l'expression d'une divergence ou d'une convergence normative	93
2.1.6	Le niveau IV de la GSS	96
2.1.6.1	La montée de l'illocutoire au sens de la philosophie analytique anglo-américaine	96
2.1.6.2	Le perlocutoire - un illocutoire calculé	97
2.1.6.3	Comprendre - accepter - correspondre - réagir : critères distinctifs des différents niveaux de la GSS	99
2.1.7	Elargissement de la perspective pragmatique dans le domaine de la prosodie et de la mimo-gestualité	101
2.1.7.1	'La vive voix' des expressions d'illocutoire stéréotypé	101
2.1.7.1.1	L'isomorphisme du contenu des énonciations et de leur expression vocale	104

2.1.7.1.2	La prosodie codée	106
2.1.7.1.3	L'idée de 'niveaux' dans la prosodie	108
2.2	Perspectives séquentielles	110
2.2.1	L'ironie	111
2.2.1.1	Critique de la conception classique de la 'contradiction logique'	111
2.2.1.2	Notre position: l'ironie - un composé d'une signification 'littérale' illocutoirement non spécifiée et d'un sens supplémentaire illocutoirement spécifié	118
2.2.2	La négation comme force oppositive	122
2.3	Perspective: l'analyse de <i>LBA</i> et <i>TDT</i>	124
3.	ANALYSE PRAGMA-SEMANTIQUE DE <i>LA BELLE AFFAIRE (LBA)</i> et <i>TU M'EN DIRAS TANT (TDT)</i>	125
3.1	<i>LA BELLE AFFAIRE (LBA)</i>	125
3.1.1	Niveau analytique IV de la GSS : occurrences performan- cielles de <i>LBA</i>	125
3.1.1.1	Des illocutoires spécifiés dans le domaine de la 'présupposition de vérité' (PPV) type 'convenir'	126
3.1.1.2	Des illocutoires spécifiés dans le domaine de la PPV type 'affirmer'	128
3.1.1.3	Des illocutoires spécifiés dans le domaine de la PPV type 'prétendre'	131
3.1.1.4	Facteurs performanciels - facteurs déterminant l'illo- cutoire spécifié du niveau IV	134
3.1.2	Niveau analytique II de la GSS	139
3.1.2.1	La signification de <i>LBA</i>	139
3.1.2.1.1	Le 'paradigme d'indications quantitatives liées à un topos' (PIQT)	140
3.1.2.1.2	Définition du 'topos' du PIQT	142
3.1.2.1.3	La fonction pragmatique de l'intensif <i>si</i> dont le prédicat <i>belle</i> est porteur	143
3.1.3	Niveau analytique III de la GSS	144
3.1.3.1	Exemples d'orientations argumentatives ('r') de <i>LBA</i>	144
3.1.3.2	Vue des illocutoires spécifiés sous l'angle des trois types de 'présuppositions de vérité' (PPV)	148
3.1.4	La fonction discursive oppositive de <i>LBA</i>	151
3.1.4.1	L'opposition au DIRE	151

3.1.4.2	L'opposition au 'r' dont le comportement dramatisant de l'allocutaire doit être porteur	152
3.1.4.3	L'enchevêtrement du DIT et du DIRE	154
3.1.4.4	Différence catégorielle de deux types de paraphrases	155
3.1.4.5	Le fonctionnement spécial de la PPV type 'affirmer'	156
3.1.5	Niveau analytique I de la GSS	157
3.1.5.1	La mise en valeur pragmatique de composants sémantiques des unités lexicales de <i>LBA</i>	157
3.1.5.2	Aspects prosodiques universels	159
3.1.6	Considérations synonymiques	160
3.1.7	Les cotextes	169
3.1.7.1	Quelques types de pré-cotextes	169
3.1.7.2	Quelques types de post-cotextes	173
3.1.7.3	Charnières syntaxiques après <i>LBA</i>	174
3.1.8	Les sujets de conversation favorables à un emploi de <i>LBA</i>	179
3.1.9	Conditions d'emploi psycho-sociales	179
3.1.10	La souplesse énonciative de <i>LBA</i>	183
3.1.11	Emplois 'littéraires' de <i>LBA</i> dans les documents historiques: commentaires	186
3.1.12	Jeux de mots sur <i>LBA</i>	188
3.2	<i>TU M'EN DIRAS TANT (TDT)</i>	189
3.2.1	Niveau analytique IV : occurrences performancielles	189
3.2.1.1	Des illocutoires spécifiés dans le domaine de la 'présupposition de vérité' (PPV) type 'convenir'	190
3.2.1.2	Des illocutoires spécifiés dans le domaine de la PPV type 'affirmer'	192
3.2.1.3	Des illocutoires spécifiés dans le domaine de la PPV type 'prétendre'	195
3.2.2	Niveau analytique II	197
3.2.2.1	La signification	197
3.2.2.1.1	Le 'paradigme d'indications quantitatives' (PIQT)	198
3.2.2.1.2	Définition du 'topos' du PIQT	199
3.2.2.2	L'illocutoire générique de <i>TDT</i>	199
3.2.3	Niveau analytique III	200
3.2.3.1	Le rôle des 'présuppositions de vérité' (PPV)	200
3.2.3.2	Les configurations des actes de compréhension effectués par l'énonciation de <i>TDT</i>	202

3.2.4	Le rôle de 'acceptation' dans le sémantisme de <i>TDT</i>	209
3.2.4.1	Le noyau épistémique de l' 'acceptation'	209
3.2.4.2	Les propriétés affectives et communicatives	211
3.2.4.2.1	Le rapport affectif entre le locuteur et le référent	211
3.2.4.2.2	Le rapport affectif entre le locuteur et l'interlocuteur	212
3.2.4.2.3	Emploi phatique	217
3.3	<i>TU M'EN DIRAS TANT</i> (IRONIQUE)	218
3.3.1	Niveau analytique IV	218
3.3.2	Niveau analytique II	221
3.3.3	Niveau analytique III	223
3.3.3.1	Comment justifier l'absence de la PPV type 'affirmer' ?	223
3.3.3.2	Les PPV types 'convenir' et 'prétendre'	223
3.3.4	Propriétés communes de <i>TDT</i> non-ironique et de <i>TDT</i> ironique	227
3.3.4.1	Affectivité positive et négative	227
3.3.4.2	La force expressive limitée	228
3.3.4.3	Les emplois de feinte	229
3.3.5	Caractérisation par contraste des propriétés prosodiques et mimo-gestuelles de <i>TDT</i> non-ironique et de <i>TDT</i> ironique	231
3.3.6	Cotextes	234
3.3.6.1	Quelques pré-cotextes	234
3.3.6.2	Quelques post-cotextes	235
3.3.6.3	Quelques remarques sur les cotextes	236
3.3.7	Conditions d'emploi psycho-sociales	237
3.3.8	Traces de délocutivité dans le sémantisme	238
4.	LES EIS ET LEUR TRAITEMENT LEXICOGRAPHIQUE	240
4.1	Regard critique sur les articles de <i>LBA</i> et de <i>TDT</i> dans les divers dictionnaires	240
4.1.1	Les dictionnaires consultés	240
4.1.1.1	<i>LA BELLE AFFAIRE</i>	241
4.1.1.1.1	<i>LA BELLE AFFAIRE</i> dans des dictionnaires monolingues	241
4.1.1.1.2	<i>LA BELLE AFFAIRE</i> dans des dictionnaires bilingues	246
4.1.1.2	<i>TU M'EN DIRAS TANT</i>	250
4.1.1.2.1	<i>TU M'EN DIRAS TANT</i> dans des dictionnaires monolingues	251
4.1.1.2.2	<i>TU M'EN DIRAS TANT</i> dans des dictionnaires bilingues	255
4.2	Principes lexicographiques à la base de nos articles	258
4.2.1	Deux notions de base: 'langue' - 'discours'	258

4.2.2	Esquisse d'une typologie des dictionnaires traitant les EIS	260
4.2.2.1	Le secteur de langue envisagé	260
4.2.2.2	Principes de nos articles en fonction de leurs usagers	261
4.2.2.3	Conditions particulières des articles bilingues	264
4.2.2.3.1	Le principe de l'équivalence	265
4.2.2.3.2	Equivalents et éléments descriptifs dans le dictionnaire bilingue passif	266
4.2.2.3.3	Le dictionnaire bilingue actif	268
4.2.2.4	Le rôle éminent de l'exemple	269
4.2.2.5	Conclusions	270
4.2.3	La disposition des articles de <i>LBA</i> et de <i>TDI</i>	270
4.2.3.1	Principes généraux	270
4.2.3.1.1	Le métalangage	270
4.2.3.1.2	Éléments descriptifs hiérarchisés et structure ternaire des articles	271
4.2.3.1.3	Exemple authentique ou construit ?	273
4.2.3.1.4	Grammaire et syntaxe	273
4.2.3.1.5	Informations prosodiques, mimiques et gestuelles	274
4.2.3.2	Les EIS - une nouvelle dimension lexicographique	274
4.2.4	Les articles lexicographiques de <i>LBA</i> et de <i>TDI</i>	275
4.2.4.1	Tableaux d'agencement des éléments de nos articles lexicographiques	275
4.2.4.2	Epreuves d'articles	280
4.2.4.2.1	<i>LA BELLE AFFAIRE</i>	280
4.2.4.2.2	<i>TU M'EN DIRAS TANT</i>	296
4.2.4.2.3	<i>TU M'EN DIRAS TANT</i> (ironique)	311
5.	ECHANTILLON D'UN CORPUS LEXICOGRAPHIQUE POUR L'ELABORATION D'UN DICTIONNAIRE DE L'ILLOCUTOIRE STEREOTYPE	320
5.1	Documentaire de l'INLF sur <i>LBA</i> et <i>TDI</i> et autres documents actuels	320
5.2	Mini-dialogues contenant des EIS	348
	BIBLIOGRAPHIE	518