

SOMMAIRE

Introduction: p. 15

Chapitre 1. L'article défini et la généricité

1.1. *Le* générique et le «paradoxe de la généricité nominale» p. 19

1.2. Une place marginale p. 21

1.3. SN génériques: critères d'identification p. 27

1.3.1. Critères référentiels p. 27

1.3.2. Critère identificatoire p. 30

1.4. Reconnaissance des SN génériques en *Le* p. 32

1.4.1. Les deux critères «syntaxiques» de G. Heyer p. 32

1.4.2. *Le* générique et types de prédicats p. 37

Chapitre 2. Solutions antérieures

2.1 Thèses quantificationnelles p. 41

2.2. *Le* générique, article intensionnel p. 43

2.2.1. La thèse de l'intension p. 43

2.2.2. Contre la thèse de l'intension p. 45

2.2.3. <i>Le</i> générique: <i>t</i> itéré, une version temporelle de la thèse de l'intension	p. 48
2.3. <i>Le N</i> générique, nom propre d'espèce	p. 53
2.3.1. Référence à l'espèce	p. 53
2.3.2. <i>Les</i> générique et la dénotation des espèces	p. 55
2.3.3. Espèces «bien établies» et opposition «classe» vs «espèce»....	p. 57
2.3.3.1. Où <i>le</i> lion à trois pattes s'oppose aux lions à trois pattes	p. 57
2.3.3.2. Une différence en termes de <i>classe</i> vs <i>espèce</i>	p. 58
2.3.4. Où tout n'est pas espèce	p. 58
2.3.4.1. <i>Le</i> générique et certains SN complexes	p. 59
2.3.4.2. Espèces naturelles et espèces nominales	p. 60
2.3.4.3. <i>Le</i> générique ne désigne ni les espèces naturelles ni les espèces nominales	p. 61
2.4. <i>Le</i> générique, désignateur contrastif	p. 64
1.4.1. La thèse du contraste externe de <i>le</i> générique	p. 64
2.4.2. Contraste externe (<i>Le/Les</i>) / contraste interne (<i>Un</i>)	p. 66
2.4.3. Noms supérieurs et opposition explicite	p. 66
2.4.4. Limites de la thèse du contraste externe	p. 68
 Chapitre 3. Une nouvelle hypothèse: <i>Le N</i> générique = un SN massif	
3.1. Un sens unitaire pour l'article défini	p. 71
3.1.1. Unicité existentielle: individu (<i>Le</i>) - classe (<i>Les</i>)	p. 72
3.1.2. Conséquences: totalité et autonomie	p. 73
3.2. Une étape supplémentaire: vers la différenciation <i>Les/Le</i>	p. 74
3.2.1. Justification de l'unicité	p. 74
3.2.1.1. Cas de l'interprétation générique	p. 74
3.2.1.2. Cas de l'interprétation non générique	p. 75

3.2.1.3. L'interprétation générique: une interprétation par défaut? ..	p. 76
3.2.2. N et l'opposition massif / comptable	p. 77
3.2.2.1. Extension d'un N comptable: une classe <i>ouverte</i>	p. 77
3.2.2.2. Extension d'un N massif: un <i>individu générique</i>	p. 77
3.2.3. La notion d' <i>individu générique</i>	p. 78
3.3. Les déterminants comme marqueurs externes de l'opposition <i>massif/comptable</i>	p. 80
3.3.1. Deux hypothèses: deux types de «conditionnement» référentiel ou des N qui changent de sens	p. 80
3.3.2. Opposition <i>massif/comptable</i> : niveau <i>interne</i> et niveau externe	p. 81
3.3.2.1. N ne change pas de trait	p. 81
3.3.2.2. Rôle des déterminants	p. 83
3.4. <i>Les</i> et <i>Le</i> en situation générique avec les N comptables et les N massifs	p. 83
3.4.1. <i>Les</i> générique avec N comptable et <i>Le</i> générique avec N massif	p. 83
3.4.2. <i>Le</i> générique + N comptable: = un SN massif	p. 84
3.5. Justification de l'hypothèse	p. 86
3.5.1. Comment un terme massif (N ou SN) peut s'appliquer à des objets discrets	p. 86
3.5.1.1. N massifs à objets discrets: <i>quincaillerie</i> et <i>sucre</i>	p. 86
3.5.1.2. Massification à pluralisation indéfinie	p. 87
3.5.1.3. <i>Du</i> en situation de pluralisation indéfinie	p. 88
3.5.2. <i>Le</i> générique: une présentation homogène du référent	p. 91
3.6. Emplois collectifs et distributifs: le principe de <i>métonymie intégrée</i>	p. 92

3.6.1. Un seul référent pour les différents types d'emplois	p. 92
3.6.2. Emplois collectifs	p. 93
3.6.2.1. Prédicats événementiels du type: <i>avoir bu l'année dernière deux millions d'hectolitres de bière</i>	p. 93
3.6.2.2. La partie pour le tout	p. 94
3.6.2.3. Prédicats événementiels uniquement individuels	p. 96
3.6.3. Emploi distributif	p. 98

Chapitre 4. Pour la thèse de la massivité de *Le* générique: quelques arguments

4.1. Faits de distribution identiques	p. 100
4.1.1. Double identité de distribution prédicative	p. 100
4.1.2. Autres faits de pluralité	p. 102
4.2. Incompatibilité avec les expressions d'exception	p. 104
4.3. Le nom <i>Chose</i> et les superordonnés	p. 104
4.3.1. Les N «supérieurs»: des occurrences hétérogènes	p. 104
4.3.2. Pourquoi <i>La chose</i> ne peut être générique	p. 106
4.3.3. Les N hyperonymes.....	p. 107
4.3.4. Les N du type <i>quincaillerie, mobilier</i>	p. 109
4.4. Pourquoi le contraste externe favorise l'emploi de <i>Le</i> générique	p. 110
4.4.1. Histoire de légumes et de fruits	p. 110
4.4.2. Contraste externe et justification de la massivité	p. 113
4.4.3. Massivité et unicité	p. 114
4.5. D'un nom à l'autre	p. 115
4.5.1. Les noms de parties de corps «uniques»	p. 115
4.5.2. Les noms propres	p. 116

4.5.3. Noms de rôles	p. 117
4.6. Nom + Modificateur	p. 118
4.6.1. Une série de problèmes à résoudre	p. 118
4.6.2. Pourquoi <i>Le chat de notre rue</i> ne peut devenir un «chat» générique	p. 119
4.6.3. Pourquoi on peut parler <i>du film d'espionnage, mais pas du film tout court</i>	p. 120
4.6.4. Où la couleur des chats résiste à <i>Le générique</i>	p. 121
4.6.5. Propriété d'homogénéisation: <i>l'animal qui a peur</i>	p. 122
4.6.6. Superlatif et les expressions <i>Le N-type, le N-moyen</i>	p. 124
4.7. La notion d'espèce	p. 125
4.8. Caractère définitoire	p. 126
4.8.1. Pourquoi les propriétés assertées avec <i>Le</i> paraissent-elles plus fortes que celles assertées avec <i>Les</i> ?	p. 126
4.8.2. Où <i>Le chat</i> est nyctalope et <i>Les chats</i> voient clair la nuit	p. 128
4.8.3. «Essentiels» ne signifie pas exhaustivité	p. 129

Chapitre 5. D'un emploi à l'autre

5.1 Emploi déontique	p. 131
5.2. «Pourquoi <i>L'enfant</i> ne peut-il <i>aimer les tableaux de Marie</i> » ou «Ce sont <i>les chats</i> qui ont peur de moi»	p. 132
5.2.1. ? <i>L'enfant aime beaucoup les tableaux de Marie</i>	p. 132
5.2.2. ? <i>Je déteste le chat</i>	p. 135
5.3. Autres cas de généralisation: cohérence situationnelle et textuelle	p. 136
5.4. <i>Le générique</i> en usage non distributif avec les prédicats événementiels	p. 138

5.4.1. <i>L'homme</i> a mis le pied sur la lune en 1969 et non <i>L'Américain</i> p. 138	
5.4.2. Comment traiter <i>Le Turc assiégea Vienne?</i>	p. 139
5.4.3. Une distribution plus contrainte avec les prédicats événementiels	p. 141
5.5. Dans l'ordre et le désordre	p. 142
5.5.1. Lorsque <i>Le</i> générique se reflète dans les miroirs	p. 142
5.5.2. Homogénéisation issue de l'unicité	p. 143
5.5.3. Hétérogénéité et pluralité	p. 144
5.5.4. De l'année de <i>la femme</i> à la cueillette <i>des champignons</i>	p. 145
5.5.5. Autre situation de pluralité: les tomates de Sophie	p. 146
5.5.6. Des voitures neuves et des voitures anciennes	p. 147
5.6. <i>Le</i> générique en position attributive	p. 148
5.6.1. Présentation générique à partir d'une occurrence particulière	p. 148
5.6.2. Acte de nomination indépendante	p. 149
5.6.3. Valeur «amplificatrice et magnifiante» (A. Joly, 1986)	p. 150
5.6.4. «Où l'on voit qu'une querelle d'universels peut dégénérer en querelle de cuisiniers» (A. Joly, 1986, p. 131)	p. 152
5.7. Comment analyser <i>L'enfant n'existe pas</i> et <i>L'homme est une notion récente?</i>	p. 153
5.8. Où le massif ne provient pas du générique	p. 154
Conclusion:	p. 157
Notes:	p. 159
Bibliographie:	p. 163