

INHALT

| | |
|--|----|
| VORWORT | 9 |
| ERSTE STUDIE | |
| DAS PHÄNOMEN DES GLAUBENS IM ZWISCHENMENSCHLICHEN BEREICH ALS FUNDAMENT DER BILDUNG | |
| Zur Grundlegung des Bildungsbegriffs | |
| I. Die These | 11 |
| II. Zur Struktur des Glaubensaktes | 13 |
| III. Glaube als Fundament der Bildung | 19 |
| ZWEITE STUDIE | |
| PERSON UND FUNKTION | |
| Zur Abgrenzung des Erziehungsbegriffs | |
| I. Das Problem | 24 |
| II. Zur Problemgeschichte | 24 |
| III. Zum gegenwärtigen Problemstand | 27 |
| IV. Das zweifache Verständnis von Erziehung | 28 |
| V. Beispiel | 35 |
| VI. Zusammenfassende Thesen | 39 |
| DRITTE STUDIE | |
| VON DER BEDINGTHEIT DES LEHRENS | |
| Eine Interpretation des vierzehnten Kapitels von Augustins DE MAGISTRO | |
| I. Vom Sinn der Beschäftigung mit den Alten | 40 |
| II. Augustins Thesen | 42 |
| III. Die didaktische Illusion | 44 |
| IV. Bildung – Erziehung – Unterricht | 46 |
| V. Innen und Innerlichkeit | 51 |
| VI. Das Lehrer-Schüler-Verhältnis | 53 |
| VII. analogia docendi | 55 |

VIERTE STUDIE

VERANTWORTLICHKEIT ODER „ZUSTÄNDIGKEIT“?

Zur gegenwärtigen Kritik an der personorientierten Pädagogik

| | |
|---|----|
| Einleitung und Problemstellung | 58 |
| I. Person und Sache | 61 |
| II. Vom „Gelingen“ als pädagogischer Kategorie | 68 |
| III. Verantwortlichkeit oder „Zuständigkeit“? | 72 |
| IV. Das „eigentlich Menschliche“ oder der Mensch? | 78 |
| V. Zusammenfassende Thesen | 80 |

ANHANG

| | |
|------------------------------------|----|
| Anmerkungen | 85 |
| Bibliographische Notizen | 94 |