

# Inhalt

Vorwort .....	IX
Typographische Konventionen und Abkürzungen .....	XI
<b>1. Einleitung: Kontiguität, Metonymien, Frames</b> .....	<b>1</b>
1.1. Assoziationen als linguistischer Untersuchungsgegenstand.....	1
1.1.1. Was ist Kontiguität? .....	1
1.1.2. Assoziationen in der Sprachwissenschaft.....	3
1.2. Sprachtheoretische und semantiktheoretische Voraussetzungen.....	5
1.2.1. Das Fünfeckmodell des sprachlichen Zeichens.....	5
1.2.2. Semantisches und konzeptuelles Wissen.....	7
1.2.3. Referentielle Unbestimmtheit als Grundlage metonymischer Übertragungen .....	10
1.3. Kontexte der Kontiguitätsbeziehungen.....	13
1.3.1. Kontiguität im Syntagma (lexikalische Solidarität) .....	13
1.3.2. Kontiguität in einer Diskurstradition.....	14
1.3.3. Kontiguität in einem Erfahrungszusammenhang (Frame).....	16
1.3.4. Unterschiedlich dichte Frames und unterschiedlich dichte Kontiguitäten	18
1.4. Kontiguitätstypen.....	19
1.4.1. Gibt es Kontiguitätstypen? .....	19
1.4.2. Teil-Ganzes-Beziehungen.....	22
1.4.3. Behälter-Inhalt-Beziehungen.....	25
1.5. Diachrone Dynamik.....	26
1.6. Pragmatische Einflußgrößen: Salienz, <i>noteworthiness</i> , hierarchische Eigenschaftsvererbung.....	29
1.7. Grenzen der metonymischen Übertragung: Aktive Zonen und <i>métonymies intégrées</i> .....	31
<b>2. Grammatische Prämissen</b> .....	<b>35</b>
2.1. Wortsemantik und Satzsemantik .....	35
2.2. Ebenen der Satzstruktur und Ebenen der Valenz .....	36
2.2.1. Ebenen der Satzstruktur.....	36
2.2.2. Valenz und Ebenen der Valenz.....	38
2.3. Die informationelle Strukturierung des Satzes .....	44
2.3.1. Informationsstruktur und referentielle Verschiebungen.....	45
2.3.2. Welche informationsstrukturelle Ebene ist einschlägig für referentielle Verschiebungen?.....	45
2.3.3. Topikalität und metonymische Flexibilität: Stichproben aus dem Übersetzungsvergleich .....	46

2.3.4.	Zwei Topiks im Satz.....	48
2.3.5.	Exkurs: Thetische und kategorische Sätze .....	51
<b>3.</b>	<b>Prädikative Strukturen als Kontiguitätenverbünde .....</b>	<b>53</b>
3.1.	Frames und Argumentstruktur von Verben .....	53
3.1.1.	Ereignisschemata und semantische Rollen.....	53
3.1.2.	Kontiguitätsrelationen auf Rollenebene und auf Besetzungsebene.....	55
3.2.	Metonymische Verschiebungen in den Aktanten oder im Prädikat? Zur Theorie von Nunberg (1995).....	56
3.3.	Vorprädikative syntagmatische Kontiguitätsrelationen.....	58
3.3.1.	Syntagmatische Kontiguität der Partizipanten als ikonisches Interpretationsprinzip .....	59
3.3.2.	Signifikantenkontiguität ermöglicht komplexere inhaltliche Relationen.	61
3.4.	Ausblick: Kontiguität, Motivation und Konventionalisierung .....	62
<b>4.</b>	<b>Verbsemantik I: Lexikalisierte Kontiguitätsphänomene .....</b>	<b>63</b>
4.1.	Paradigmatische Alternationen: Unterschiedliche Sachverhaltsdarstellungen im selben Frame.....	64
4.2.	Syntagmatische Alternationen .....	66
4.2.1.	Lokativalternationen.....	67
4.2.2.	<i>Bees are swarming in the garden:</i> Behälter-Inhalt-Kippeffekte auf verschiedenen Ebenen.....	70
4.2.3.	Auto-Konversen.....	75
4.2.3.1.	Verben des Besitzwechsels.....	76
4.2.3.2.	Empfindungsverben.....	79
4.2.3.3.	Zum Gesamtphänomen der Auto-Konversen .....	83
4.3.	Symmetrische Verben.....	84
4.3.1.	Zur Motivation und Diachronie symmetrischer Verben.....	85
4.3.2.	Gibt es einen Zusammenhang zwischen der lexikalischen Kausativierbarkeit und der Dichotomie unergativer/unakkusativischer intransitiver Verben? .....	88
4.4.	Inhärente Reziprozität.....	91
4.5.	Exkurs: <i>avoir</i> und <i>être</i> .....	94
4.5.1.	<i>avoir</i> .....	96
4.5.2.	<i>être</i> .....	98
4.5.3.	Der abstrakteste Unterschied zwischen <i>avoir</i> und <i>être</i> .....	100
4.6.	Rollensemantische Beschränkungen kontiguitätsbasierter Referenz.....	101
4.6.1.	Wörtliche vs. metonymische Interpretation: Zur Relevanz der Selektionsbeschränkungen.....	102
4.6.2.	Die Funktion der Selektionsbeschränkung [+ menschlich] .....	104
4.7.	Die Sonderstellung des direkten Objekts (I).....	105
4.7.1.	Evidenzen für den Primat des direkten Objekts .....	105

4.7.2. Die Sonderrolle des direkten Objekts zwischen Syntax, Semantik und Pragmatik.....	106
<b>5. Verbsemantik II: Besetzung von Aktantenrollen.....</b>	<b>109</b>
5.1. Reflexivität .....	109
5.1.1. Vorüberlegung: Worauf referieren Reflexivpronomina? .....	111
5.1.2. Drei Typen anaphorischer Reflexivkonstruktionen.....	116
5.1.2.1. Direkt-reflexive Reflexivkonstruktionen.....	116
5.1.2.2. Teil-Ganzes-Reflexivkonstruktionen.....	117
5.1.2.3. E-metonymische Reflexivkonstruktionen .....	119
5.1.3. Probleme der Reflexivität in der generativen Bindungstheorie.....	121
5.1.3.1. <i>*Jean se préoccupe:</i> Argumentstruktur, <i>type mismatch</i> , oder <i>cs-superiority</i> ?.....	121
5.1.3.2. Warum können manche Subjekte von Reflexivkonstruktionen nicht metonymisch besetzt werden? .....	125
5.1.4. Lexikalische Pseudoreflexivität.....	128
5.1.4.1. Direkt-reflexive Konstruktionen.....	132
5.1.4.2. Teil-Ganzes-Konstruktionen .....	134
5.1.4.3. E-metonymische Konstruktionen .....	135
5.1.4.4. Lexikalische Pseudoreflexivität und semantische Transitivität.....	137
5.1.4.5. Synchron opake Pseudoreflexiva.....	139
5.1.5. Grammatische Pseudoreflexivität.....	140
5.2. „Appartenance inaliénable“ .....	143
5.2.1. Externer vs. interner Possessor .....	145
5.2.2. Impliziter Possessor.....	148
5.2.2.1. Impliziter vs. Externer Possessor.....	148
5.2.2.2. Lokalitätsbeschränkungen für den Impliziten Possessor.....	149
5.3. Die Sonderstellung des direkten Objekts (II) .....	151
<b>6. Morphosyntaktische Beschränkungen.....</b>	<b>153</b>
6.1. Subjekte: Kontiguitätsbeziehungen im Verhältnis Topik-Kommentar .....	153
6.1.1. Nichtsegmentierte Subjekte.....	154
6.1.2. Segmentierte Subjekte: Ausdrucksseitige Trennung zweier Topiktypen.	156
6.1.3. Reprise mit <i>elle/il</i> .....	159
6.1.4. Reprise mit <i>ça</i> .....	161
6.1.4.1. Zur Semantik des klitischen <i>ça</i> .....	161
6.1.4.2. <i>Ça</i> in der Reprisekonstruktion.....	165
6.1.4.3. Zur Funktion von <i>ceci</i> in der Reprise .....	167
6.1.5. Reprise mit <i>c'est</i> .....	167
6.1.5.1. Zur morphologischen Analyse von <i>ça / ce / c'</i> .....	167
6.1.5.2. <i>c'est</i> : Marker einer aggregativen Topic-Comment-Struktur .....	169

6.1.5.3. Doppelsubjektsätze mit <i>c'est</i> als Gegengewicht zur hohen Subjektprominenz des Französischen .....	170
6.2. Direkte Objekte.....	172
6.2.1. Pronominale vs. nominale Objekte.....	173
6.2.2. Gibt es einen Akkusativ von klitischem <i>ça</i> ? .....	174
<b>7. Schlußwort</b> .....	177
7.1. Rückblick.....	177
7.2. Ausblick.....	177
<b>8. Literaturverzeichnis</b> .....	179
8.1. Quellen, Korpora, Wörterbücher .....	179
8.2. Wissenschaftliche Literatur .....	180
<b>Anhang: Liste metonymischer Polysemien bei französischen Verben</b> .....	191