

# INHALT

|   |   |
|---|---|
| <i>Einleitung: Ziel und Aufbau der folgenden Untersuchungen</i> . . . . . | 1 |
|---|---|

## *Erstes Kapitel:*

|  |   |
|--|---|
| <i>Die in Kants Urteilstafel implizit enthaltenen Thesen</i> . . . . . | 9 |
|--|---|

|  |    |
|--|----|
| 1. Logische Formen des Urteils . . . . .   | 9  |
| 2. Logische Funktionen, die beim Urteilen ausgeübt werden . . . . .  | 19 |
| 3. Der scheinbare Zirkel in der Anordnung der Beweisziele des Leitfadenskapitels der <i>Kritik der reinen Vernunft</i> : Einführung einer Interpretationshypothese . . . . . | 33 |

## *Zweites Kapitel:*

|   |    |
|---|----|
| <i>Der Vollständigkeitsbeweis in der ‚Kritik der reinen Vernunft‘</i> . . . . . | 45 |
|---|----|

|  |     |
|--|-----|
| 1. Vorbemerkung . . . . .  | 45  |
| 2. Der Text (A 67-70 / B 92-5) . . . . .   | 46  |
| 2.1. Anmerkungen zum formalen Textaufbau, zur Textkritik und zur Interpretationsgeschichte . . . . .               | 49  |
| 3. Philosophischer Kommentar . . . . .   | 58  |
| 3.1. Auslegung von Absatz [a] . . . . .  | 58  |
| 3.2. Auslegung von Absatz [b] . . . . .  | 60  |
| 3.3. Auslegung von Absatz [c] . . . . .  | 65  |
| 3.4. Auslegung von Absatz [d] . . . . .  | 73  |
| 3.5. Auslegung von Absatz [e] . . . . .  | 78  |
| 3.6. Auslegung von Absatz [f] . . . . .  | 87  |
| 3.7. Auslegung von Absatz [f] (Fortsetzung) und [g] . . . . .  | 110 |
| 3.8. Auslegung von Absatz [h] . . . . .  | 120 |
| 3.9. Drei Fragen zur Urteilstafel in Absatz [i] . . . . .  | 141 |
| 4. Zusammenfassung und Rückblick auf die Struktur des Beweises: Bestätigung der Interpretationshypothese . . . . . | 175 |

## *Drittes Kapitel:*

|   |     |
|---|-----|
| <i>Kants Begriff der formalen Logik</i> . . . . . | 197 |
|---|-----|

|  |     |
|--|-----|
| 1. Moderne Einwände gegen die Urteilstafel . . . . . | 197 |
| 2. Kants Einteilung der Logik . . . . .              | 204 |

|  |            |
|--|------------|
| 2.1. Die ‚Wissenschaft der Logik‘ . . . . .  | 204        |
| 2.2. Die formale Logik als allgemeine Logik . . . . .  | 205        |
| 2.3. Die formale Logik als elementare Logik . . . . .  | 221        |
| 2.4. Die formale Logik als reine Logik . . . . .   | 223        |
| 3. Formale Logik und Algebra . . . . .   | 226        |
| 4. Historischer Exkurs über aristotelische Logik . . . . .   | 231        |
| 5. Resumé . . . . .  | 241        |
| <br><i>Anhang:</i>   |            |
| <i>Freges Kritik an der kantischen Urteilstafel in seiner<br/>‚Begriffsschrift‘ von 1879 . . . . .</i> | <i>243</i> |
| <br><i>Erster Teil: Die Einwände . . . . .</i>   |            |
| 1. Vorbemerkungen . . . . .  | 245        |
| 2. Erläuterungen zu Freges Einwänden . . . . .   | 252        |
| 3. Zusammenfassung . . . . .   | 272        |
| <br><i>Zweiter Teil: Gegeneinwände . . . . .</i>   |            |
| 1. Quantität, Qualität und Modalität . . . . .   | 275        |
| 2. Relation . . . . .  | 280        |
| 2.1. Kategorische Sätze . . . . .  | 281        |
| 2.2. Hypothetische Sätze . . . . .   | 295        |
| 2.3. Disjunktive Sätze . . . . .   | 299        |
| 3. Schluß . . . . .  | 307        |
| <br><i>Bibliographische Hinweise . . . . .</i>   |            |
| <i>313</i>   |            |
| <br><i>Stellenregister . . . . .</i>   |            |
| <i>323</i>   |            |
| <br><i>Sachregister . . . . .</i>  |            |
| <i>331</i>   |            |
| <br><i>Namenregister . . . . .</i>   |            |
| <i>339</i>   |            |