Inhalt

Zusammenfassung	3
Summary	6
Abkürzungsverzeichnis	9
Abbildungsverzeichnis	. 10
Tabellenverzeichnis	. 12
1 Einleitung und Problemstellung	. 14
2 Literaturübersicht	. 18
3 Material und Methoden	. 25
3.1 Gefäßversuch	25
3.1.1 Versuchsaufbau	25
3.1.2 Untersuchungen	27
3.1.2.1 Bodenphysikalische Parameter	. 27
3.1.2.2 Wasserhaushaltsparameter	29
3.1.2.3 Chemische Parameter	30
3.2 Freilandversuch	31
3.2.1 Versuchsaufbau	31
3.2.2 Untersuchungen	32
3.2.2.1 Bodenphysikalische Parameter	32
3.2.2.2 Wasserhaushaltsparameter	33
3.2.2.3 Chemische Parameter	34
3.2.2.4 Stickstoffmineralisierung	35
3.2.2.5 Mikrobiologische Parameter	36
3.3 Datenaufbereitung und statistische Auswertung	37
Frgebnisse und Diskussion	38
4.1 Bodenphysikalische Parameter	38
4.1.1 Nutzbare Feldkapazität nach DIN ISO 11274 (Drucktopfmethode)	38
4.1.2 Nutzbare Feldkapazität nach Vegetationstest	39
4.1.3 Diskussion	40
4.2 Wasserhaushaltsparameter	42
4.2.1 Niederschlag	42
4.2.2 Versickerung	42
4.2.3 Bodenwassergehalt	47
4.2.4 Verdunstung	49
4.2.5 Modellierung der Sickerwassermenge	52
4.2.6 Diskussion	54

4.3 Chemi	sche Parameter	60
4.3.1 Re	kultivierungsmaterial	60
4.3.1.1	Gesamtstickstoff	60
4.3.1.2	Mineralischer Stickstoff	64
4.3.1.3	Organisch gebundener Stickstoff	73
4.3.2 Sid	ckerwasser	74
4.3.2.1	Nitratstickstoff	74
4.3.2.2	Ammoniumstickstoff	84
4.3.3 Pfl	anze	93
4.3.4 Sti	ckstoffmineralisierung	94
4.3.5 Mi	krobiologische Parameter	96
4.3.5.1	Mikrobielle Biomasse	96
4.3.5.2	Metabolischer Quotient	98
4.3.6 Dis	skussion	100
5 Schlussfolg	gerungen	115
Literatur		118
Anlagenverzeich	nnis	132

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1:	Aufbau des Freilandversuches	32
Abb. 2.:	Nutzbare Feldkapazität der Varianten (Vegetationstest mit Sonnenblume und Welschem Weidelgras)	
Abb. 3:	Sickerwassermengen der 100 cm mächtigen, unbegrünten und begrünten Varianten (Gefäßversuch 2)	
Abb. 4:	Kumulierte Sickerwassermengen der 100 cm mächtigen, unbegrünten und begrünten Varianten (Gefäßversuch 2).	
Abb. 5:	Kumulierte Sickerwassermengen der 50 cm, 100 cm, 150 cm und 200 cm mächtigen, unbegrünten	
	Varianten MK1 (Gefäßversuch 2)	45
Abb. 6:	Kumulierte Sickerwassermenge von unbegrünten und begrünten MK1 bei 50 cm, 100 cm, 150 cm und 200 cm	
	Mächtigkeit während des Untersuchungszeitraumes vom 19.07.03 bis 28.04.2005 (Freilandversuch)	46
Abb. 7:	Verlauf des Bodenwassergehaltes von 100 cm mächtigen Varianten MK1, MK1+Ut2 und MK1+St2	
	(Gefäßversuch 2)	48
Abb. 8:	Verlauf des Bodenwassergehaltes der Varianten MK1, MK1+Ut2 und MK1+St2 in der Untersuchungstiefe	
	0-40 cm und 80-120 cm (Freilandversuch)	.49
Abb. 9:	Kumulierte aktuelle Evapotranspiration und Evaporation von 100 cm mächtigen Varianten MK1, MK1+Ut2 und	
	MK1+St2 (Gefäßversuch 2)	. 50
Abb. 10:		
	und MK1+St2 für die Zeitspannen April bis Oktober 2004 und November 2003 bis März 2004 (Gefäßversuch 2)	. 50
Abb. 11:	Niederschlagssummen verschiedener Standorte Deutschlands	
Abb. 12:	N-Komponenten der eingesetzten Rekultivierungsmaterialien (Gefäßversuch)	
Abb. 13:	N-Komponenten der eingesetzten Rekultivierungsmaterialien (Freilandversuch)	
Abb. 14:	Durchschnittliche N _i -Gehalte der gesamten Rekultivierungsschichten im Untersuchungszeitraum (Freilandversuch)	
Abb. 15:	Durchschnittliche NO ₃ -N–Gehalte der Rekultivierungsmaterialien in unterschiedlicher Bodentiefe während des	
, 100. 10.	Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	.66
Abb. 16:	Durchschnittliche NH₄-N–Gehalte der Rekultivierungsmaterialien während des Untersuchungszeitraumes	
7 100. 10.	(Freilandversuch)	.69
Abb. 17:		
,	Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	.71
Abb 18	Verhältnis zwischen NO₃-N und NH₄-N der Rekultivierungsmaterialien während des Untersuchungszeitraumes	
	(Freilandversuch)	72
Abb 19	Verlauf der mittleren N _{org} -Gehalte in den Varianten MK1, MK1+Ut2 und MK1+St2 während des	
, (OD. 13.	Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	73
Abb. 20:		
, 10D. 20.	des Untersuchungszeitraumes (Gefäßversuch 2)	75
Abb. 21:	Durchschnittliche NO ₃ -N-Konzentration im Sickerwasser der 100 cm mächtigen Varianten während des	
-NOD. 21.	gesamten Untersuchungszeitraumes (Gefäßversuch 2)	76
Abb. 22:	NO ₃ -N-Fracht im Sickerwasser der 100 cm mächtigen Varianten des gesamten Untersuchungszeitraumes	
7.00. 22.	(Gefäßversuch 2)	78
Abb. 23:		,,,
NOD. 23.	Verlauf der NO ₃ -N-Konzentrationen im Sickerwasser der 100 cm mächtigen Varianten während des Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	91
Abb. 24:		
NUU. 24.	The state of the s	92
Abb 25:	MK1+St2 des gesamten Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	.02
MDD. 23.	NO ₃ -N-Fracht im Sickerwasser der 100 cm mächtigen Varianten des gesamten Untersuchungszeitraumes	02
ALL 00:	(Freilandversuch)	.63
Abb. 26:	The state of the s	ac
	Varianten im Untersuchungszeitraum (Gefäßversuch 2)	.00
Abb. 27:	The artificial state of the artificial and the arti	07
	Untersuchungszeitraumes (Gefäßversuch 2)	.8/
Abb. 28:	The second secon	
	(Gefäßversuch 2)	.88

Abb. 29:	Verlauf der NH₄-N-Konzentrationen im Sickerwasser der 100 cm mächtigen Varianten während des	
	Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	90
Abb. 30:	Durchschnittliche NH ₄ -N-Konzentration im Sickerwasser der 100 cm mächtigen Varianten im gesamten	
	Untersuchungszeitraum (Freilandversuch)	90
Abb. 31:	NH ₄ -N-Fracht im Sickerwasser der 100 cm mächtigen Varianten MK1, MK1+Ut2 und MK1+St2 im gesamten	
	Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	92
Abb. 32:	N-Entzug durch oberirdische Biomasse nach Ernte am 12.09.03, 17.06.04 und 03.08.04 (Gefäßversuch 2)	93
Abb. 33:	Verlauf mittlerer C _{mik} —Gehalte der Rekultivierungsmaterialien in Untersuchungstiefen von 0-40 cm und	
	40-80 cm während des Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	98
Abb. 34:	Mittlerer Metabolischer Quotient der Rekultivierungsmaterialien in Untersuchungstiefen 0 - 40 cm und 40 - 80 cm	
	während des gesamten Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	99

Tabellenverzeichnis

Tab. 1:	Varianten des Gefäßversuch 1	26
Tab. 2:	Varianten des Gefäßversuch 2	27
Tab: 3:	Füllmengen und Lagerungsdichten der Rekultivierungsmaterialien für die Bestimmung der nFK (Vegetationstest)	28
Tab. 4:	Durchgeführte Analysenmethoden zur Sickerwasseruntersuchung	30
Tab. 5:	Durchgeführte Analysenmethoden zur Untersuchung der KSK-Varianten	31
Tab. 6:	Varianten des Freilandversuches	32
Tab. 7:	Untersuchungstiefen im Freilandversuch	35
Tab. 8:	Nutzbare Feldkapazität der Varianten bei unterschiedlicher Lagerungsdichte	
	(Drucktopfmethode, Gefäßversuch 2)	39
Tab. 9:	Nutzbare Feldkapazität, permanenter Welkepunkt und Feldkapazität verschiedener	
	Rekultivierungsmaterialien (Literaturangaben)	41
Tab. 10	: Durchschnittliche Sickerwassermenge der 100 cm mächtigen unbegrünten und begrünten Varianten	
	während des Untersuchungszeitraumes vom 04.06.2003 - 08.06.2005 (Gefäßversuch 2)	44
Tab. 11	: Sickerwassermenge unterschiedlich mächtiger, unbegrünter Varianten während der Zeit vom 04.06.2003 bis	
	30.03.2004 (a) und 04.06.2003 bis 26.04.2005 (b) (Gefäßversuch 2)	45
Tab. 12	: Sickerwassermengen aller Varianten während des Untersuchungszeitraumes vom 19.07.03 bis 22.07.04 (a)	
	und vom 19.07.2003 bis 28.04.2005 (b) (Freilandversuch)	46
Tab. 13	: Durchschnittliche Sickerwassermenge pro Ereignis der 100 cm mächtigen, unbegrünten und begrünten Varianten	
	während des gesamten Untersuchungszeitraumes vom 19.07.03 bis 28.04.2005 (Freilandversuch)	47
Tab. 14	Evapotranspiration und Evaporation der 100 cm mächtigen Varianten während des gesamten	
	Untersuchungszeitraumes (Gefäßversuch 2)	51
Tab. 15	Evapotranspiration und Evaporation von 50 cm, 100 cm, 150 cm und 200 cm mächtigen Varianten	
	während des gesamten Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	52
Tab. 16	Modellierte Sickerwassermenge unter Annahme des Niederschlages der Jahre 2002, 2003 und des	
	langjährigen Mittels (1970-2001) bei unterschiedlicher nFK, 100cm Mächtigkeit und Grasvegetation	.52
Tab. 17:		
	Versuchsjahres 2004 (b) (Freilandversuch)	
Tab. 18:	N _r -Gehalte der Varianten im Juli 2005 (Freilandversuch)	
Tab. 19:		
Tab. 20:	•	
Tab. 21:	, ,	
Tab. 22:	,	.65
Tab. 23:	Differenzen der NO ₃ -N – Gehalte (Juli 2003 und März 2005) der Varianten in unterschiedlichen	
	Untersuchungstiefen (Freilandversuch)	
Tab. 24:	•	.67
Tab. 25:	•	
	Untersuchungstiefen (Freilandversuch)	
	Mittlere N _{ma} -Gehalte der Varianten im Juli 2003 (Freilandversuch)	.70
Tab. 27:	Vergleich durchschnittlicher NO ₃ -N-Konzentrationen im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen	
	unbegrünten Varianten im Zeitraum vom 04.06.2003 – 08.06.2004 (a) und 22.06.2004 – 26.04.2005 (b)	
	(Gefäßversuch 2)	.76
Tab. 28:		
	unbegrünten und begrünten Varianten im Zeitraum vom 04.06.2003 – 08.06.2004 und 22.06.2004 – 26.04.2005	
	(Gefäßversuch 2)	.77
Tab. 29:	Vergleich durchschnittlicher NO ₃ -NFracht im Sickerwasser der 100 cm mächtigen, unbegrünten Varianten	
	$zwischen \ den \ Zeitr\"{a}umen \ vom \ 04.06.2003 - 08.06.2004 \ (a) \ und \ 22.06.2004 - 26.04.2005 \ (b) \ (Gef\"{a} \ Sversuch \ 2)$	79
Tab. 30:	Vergleich durchschnittlicher NO ₃ -N-Frachten pro Sickerwasserereignis zwischen den 100 cm mächtigen	
	unbegrünten und begrünten Varianten im Zeitraum vom 04.06.2003 – 08.06.2004 und 22.06.2004 – 26.04.2005	
	(Gefäßversuch 2)	80

Tab. 31:	Vergleich durchschnittlicher NO₃-N-Konzentrationen im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen unbegrünten	
	Varianten im Zeitraum vom 19.07.2003 – 22.07.2004 (a) und 29.07.2004 – 28.04.2005 (b) (Freilandversuch)	.81
Tab. 32:	Vergleich durchschnittlicher NO ₃ -N-Frachten im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen unbegrünten	
	Varianten im Zeitraum von 19.07.2003 – 22.07.2004 (a) und 29.07.2004 – 28.04.2005 (b) (Freilandversuch)	.82
Tab. 33:	Vergleich durchschnittlicher NO ₃ -N-Frachten im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen, unbegrünten und	
	begrünten Varianten während des gesamten Untersuchungszeitraumes (Freilandversuch)	83
Tab. 34:	Vergleich durchschnittlicher NH ₄ -N-Konzentrationen im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen unbegrünten	
	Varianten im Zeitraum vom 04.06.2003 – 08.06.2004 (a) und 22.07.2004 – 26.04.2005 (b) (Gefäßversuch 2)	86
Tab. 35:	Vergleich durchschnittlicher NH₄-N–Konzentrationen im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen unbegrünten	
	und begrünten Varianten im Zeitraum vom 04.06.2003 – 08.06.2004 (a) und 22.06.2004 – 26.04.2005 (b)	
	(Gefäßversuch 2)	86
Tab. 36:	Vergleich durchschnittlicher NH ₄ -N-Fracht im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen, unbegrünten Varianten	
	im Zeitraum vom 04.06.2003 – 08.06.2004 (a) und 22.07.2004 – 26.04.2005 (b) (Gefäßversuch 2)	88
Tab. 37:	Vergleich durchschnittlicher NH ₄ -N-Fracht im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen, unbegrünten und	
	begrünten Varianten im Zeitraum vom 04.06.2003 – 08.06.2004 und 22.06.2004 – 26.04.2005 (Gefäßversuch 2)	89
Tab. 38:	Vergleich durchschnittlicher NH₄-N–Konzentrationen im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen unbegrünten	
	Varianten im Zeitraum vom 19.07.2003 – 22.07.2004 (a) und 29.07.2004 – 28.04.2005 (b) (Freilandversuch)	91
Tab. 39:	Vergleich durchschnittlicher NH₄-N-Konzentration im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen unbegrünten	
	und begrünten Varianten im gesamten Untersuchungszeitraum (Freilandversuch)	91
Tab. 40:	Vergleich durchschnittlicher NH₄-N-Frachten im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen, unbegrünten	
	Varianten im Zeitraum vom 19.07.2003 – 22.07.2004 (a) und 29.07.2004 – 28.04.2005 (b) (Freilandversuch)	92
Tab. 41:	Vergleich durchschnittlicher NH₄-N-Frachten im Sickerwasser zwischen den 100 cm mächtigen unbegrünten und	
	begrünten Varianten im gesamten Untersuchungszeitraum (Freilandversuch)	93
Tab. 42:	Veränderung der N-Komponenten im Zeitraum Juli 2003 bis März 2005 (Freilandversuch)	95
Tab. 43:	Mittlere C _{mik} -Gehalte [µg Cmik/g TM] der Varianten im September 2003 und November 2004 (Freilandversuch)	97
Tab. 44:	Mittlerer Metabolischer Quotient der Varianten im September 2003 und November 2004 (Freilandversuch)1	00
Tab. 45:	N _C -Vorrat verschiedener Waldstandorte nach Muttergesteinsgruppe (Emberger 1965)1	02
Tab. 46:	NO ₃ -N–Konzentration im Sickerwasser unterschiedlich genutzter Böden	10
Тар. 47:	Kriterien des Wasserhaushalts und Stickstoffgehalts für Rekultivierungsschichten zur Minimierung der	
	Sickerwasserbildung1	16