

# INHALT

	Seite
Vorwort	
1.	Bericht über die Tagung 1
1.1.	Anlaß und Ziel (Thieme) 1
1.2.	Das Vorbereitungsverfahren (Walther) 2
1.3.	Der äußere Verlauf (Schürmann) 4
1.4.	Aufgabenkatalog (Huber) 7
1.5.	Prinzipienkatalog (Huber) 14
1.6.	Kontroverse über die Institutionalisierungsform (Herz) 18
1.7.	Rissener Memorandum vom 31.1.1970 28
1.8.	Ergebnisse und Würdigung der Tagung (Thieme) 34
2. Anhang 37	
2.1.	Vorbereitungspapiere 37
2.1.1.	Organisationsmodelle für eine Institutionalisierung der Hochschuldidaktik (redaktionell bearbeitet von Arno Keller <sup>1)</sup> und Otto Peters) 37
2.1.1.1.	Modell Eckstein 39
2.1.1.2.	Modell Dohmen 41
2.1.1.3.	Modell Konstanz 43
2.1.1.4.	Modell Huber 51
2.1.1.5.	Modell Meienberg 55
2.1.1.6.	Modell Rimbach 60
2.1.1.7.	Modell Wagemann 62
2.1.1.8.	Modell München 64
2.1.1.9.	Modell HIS 74
2.1.1.10.	Modell VDS (1966) 80

---

1) Arno Keller ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am HIS, Hannover

2.1.1.11.	Modell Dahmer	87
2.1.1.12.	Modell Bielefeld	92
2.1.2.	Feldbeschreibungen für die hochschuldidaktische Forschung und mögliche Institutionalisiertungs- konzepte	103
2.1.2.1.	Feldbeschreibungen	103
2.1.2.2.	Steuerung durch Forschung in der Hochschuldi- daktik (Kapuste)	109
2.1.2.3.	Essentials einer vorläufigen HD-Institutiona- lisierung (Sader)	120
2.1.2.4.	Memorandum über hochschuldidaktische For- schung in der Medizin (Forschungs- und Organisationsstelle für Unterrichtsplanung der Universität Ulm)	123
2.2.	Teilnehmerverzeichnis	129