

# Inhalt

## Vorwort

Einleitung . . . . .	7
----------------------	---

A. DIE GENESE DES BEGRIFFS ‚NEUE MUSIK‘ . . . . .	13
I. Zur Begriffsvorgeschichte . . . . .	14
1. ‚Moderne Musik‘ . . . . .	15
2. ‚Fortschritt‘ und ‚Avantgarde‘ . . . . .	20
3. Der kulturelle Universalismus des Neuen zu Beginn des 20. Jahrhunderts . . . . .	23
4. Der Ausdruck ‚neue Musik‘ im Musikschrifttum von 1900 bis 1919 . . . . .	28
5. Die Perspektiven der Begriffsvorgeschichte . . . . .	34
II. Die Begriffsbildung durch Paul Bekker . . . . .	36
1. Der kulturelle Universalismus des Neuen . . . . .	36
2. Die Aktualität des Neuen . . . . .	38
3. Die Romantik als ästhetische Gegenposition zum Neuen . . . . .	39
4. Die epochale Geltung des Neuen . . . . .	40
5. Die geistige Neuorientierung . . . . .	41
6. ‚Moderne Musik‘ . . . . .	41
7. Die Ansätze und Ziele der ‚neuen Musik‘ . . . . .	42
8. ‚Avantgarde‘ und ‚Fortschritt‘ . . . . .	46
9. Gustav Mahler als Wegweiser des Neuen . . . . .	47
10. Die Einbindung des Neuen in die Tradition . . . . .	48
III. Nachbemerkungen zur Begriffsbildung . . . . .	49
B. DIE VERBREITUNG DES BEGRIFFS ‚NEUE MUSIK‘ ZWISCHEN 1920 UND 1925 . . . . .	52
I. Begriffsgeschichtliche Seitenlinien als Wurzeln der nazistischen Diffamation der ‚neuen Musik‘ . . . . .	52
II. Die Rolle spezieller Organe und Institutionen für die Begriffsgeschichte . . . . .	58
1. Zeitschriften für die ‚neue Musik‘ . . . . .	58
2. Gesellschaften, Vereine, Musikfeste . . . . .	67
III. Tradierung und Erweiterung der von Bekker formulierten Begriffskonstanten . . . . .	70
1. Universalismus – Aktualität – Gegenposition zur Romantik – epochaler Aspekt – geistige Neuorientierung – Mahler – Traditionseinbindung . . . . .	71

② Die zeitlichen Anfänge der ‚neuen Musik‘ . . . . .	73
3. ‚Avantgarde‘ . . . . .	76
4. ‚Experiment‘ . . . . .	77
<b>C. DIE KONTROVERSEN UM DEN BEGRIFF ‚NEUE MUSIK‘</b>	
<b>VOR DEM ZWEITEN WELTKRIEG . . . . .</b>	<b>79</b>
I. Die Begriffsdichotomie . . . . .	80
1. ‚Neue Sachlichkeit‘ („Neoklassizismus“) . . . . .	81
2. ‚Schönberg-Schule‘ . . . . .	89
II. Begriffskonstanten . . . . .	96
1. ‚Avantgarde‘ . . . . .	96
2. ‚Experiment‘ . . . . .	98
3. ‚Material‘ . . . . .	99
III. Die Skepsis der Komponisten gegenüber dem Begriff ‚neue Musik‘ . . . . .	104
IV. Auswirkungen des Nationalsozialismus . . . . .	110
<b>D. DER ETABLIERTE BEGRIFF ‚NEUE MUSIK‘</b>	
<b>NACH DEM ZWEITEN WELTKRIEG . . . . .</b>	<b>114</b>
I. Der Begriff ‚neue Musik‘ bei Adorno . . . . .	115
① Der Dualismus: Schönberg – Strawinsky . . . . .	115
2. Serielle Musik – ‚musique informelle‘ . . . . .	119
II. Das Begriffsspektrum . . . . .	123
1. Das pluralistische Begriffsverständnis . . . . .	123
2. Eingrenzungen des Begriffs ‚neue Musik‘ . . . . .	126
III. Die Begriffskonstanten . . . . .	131
1. ‚Avantgarde‘ . . . . .	134
2. ‚Experiment‘ . . . . .	137
IV. Nachbemerkungen zum Begriff ‚neue Musik‘ . . . . .	141
<b>Anhang</b>	
Paul Klee, <i>Der Pianist in Not</i> . . . . .	149
Paul Klee, <i>Instrument für die neue Musik</i> . . . . .	150
Arnold Schönberg, <i>Neue Musik</i> . . . . .	151
Arnold Schönberg, <i>Die alten Formen in der neuen Musik</i> . . . . .	153
<b>Literaturverzeichnis . . . . .</b>	<b>154</b>
<b>Register . . . . .</b>	<b>162</b>