

INHALT

VORWORT	9
EINLEITUNG	11
1. Zur Methode	11
2. Nationalismusforschung	14
3. Imagologie	18
4. Historische Literaturwissenschaft	22
5. Aufbau	24
I. NATIONALE CHARAKTERISIERUNG IN DER FRÜHEN NEUZEIT	27
1. Die geglaubte Wirklichkeit der Nationalcharaktere	27
a) Kontext: Argumentationsrahmen	28
b) Ideengeschichtlicher Hintergrund: Klimazonentheorie	36
i) Liegt die Heimat in der Mittelzone?	41
ii) Determination oder freier Wille?	43
2. Die literarische Requisitenkammer	51
a) Der technische Anlaß	52
b) Materialien	53
c) Stellenwert bei der Textgestaltung	56
d) Handhabung	62
3. Das Lexikon des deutschen Selbstbildes	67
a) Die Deutschland-Bibliographie des Schottelius	67
b) Plutarchs Richtlinien zum Selbstlob	69
c) Antike Quellen zum Deutschenlexikon bei Schottelius	72
i) Das Selbstlob-Paradox	72
ii) Adaptation antiker Fremdperspektiven (Livius)	76
iii) Abweichungen: Versehen oder Strategie? (Polybios)	78
iv) Vertuschte Größe (Caesar)	80
v) Barbarei: Rückstand oder Gewinn? (Plinius)	81
vi) Lauter Lob, bis auf die Trunksucht (Tacitus)	86
vii) Weiblicher <i>furor</i> (Ammianus Marcellinus)	91
II.SELBST- UND FREMBILDER ALS STRATEGISCHE TEXTTEILE: DIE GERMANIA-DEBATTE (1501/1502) WIMPFELING - MURNER	95
A. Ausgangspunkt	95
1. Vorhaben	95
2. Die Texte der Debatte	96
B. Jakob Wimpfeling: <i>Germania</i> (1501)	98
1. Textstruktur	98
a) Rekonstruktion	98
b) Problematik	100

c) Textstruktur Teil 1: <i>argumentatio</i>	105
2. Deutsche Selbstporträtierung Teil 1	108
a) Zielgruppe: die <i>semigalli</i>	108
b) Definition: Was macht das Elsaß deutsch?	116
i) Argumentation zur Nationalität der Herrscher	116
ii) Argumentation zur nationalen Zugehörigkeit des Landes	119
iii) Argumentation zur Nationalität der Bewohner	120
3. Textstruktur Teil 2: <i>expositio</i>	125
4. Deutsche Selbstporträtierung Teil 2	127
a) Zielgruppe: der Straßburger Stadtrat	127
b) <i>Expositio</i> : 'De gymnasio instituendo'	130
i) Die beste Bildung	134
ii) Der beste Bürger	137
iii) Die beste Stadt	138
C. Thomas Murner: <i>Germania nova</i> (1502)	139
1. Konkurrierendes Argumentationsmodell	139
2. Motivation	144
a) Poetenart versus Wahrheitsfindung	144
b) Rehabilitation für den <i>semigallus</i> Happmacher sr.?	148
3. Nationalitätskategorien	153
a) Die Doppelidentität	153
b) Untertanen Christi	156
c) Das Land: die Fakten und die Folgen	157

III. BILD UND VERBLENDUNG: FRISCHLINS KOMÖDIE *HILDEGARDIS*

MAGNA (1579)	159
1. Methodisches Vorhaben	159
2. Der Text	160
a) Umfeld	160
b) Textstruktur	162
c) Komödie und Nationallob	165
d) <i>Imitatio</i> und Nationallob	170
3. Die Frau ohne Worte	172
a) Figurenkonstellation	172
b) Hildegards Selbstbild	173
c) Hildegard im Fremdbild	178
d) Antizipation und Lenkung	181
4. "Nicht leicht sieht der Geist das Wahre"	183
a) Augenmotivik in vorgefundener und erfundener Formulierung	183
b) <i>Ecce!</i>	184
c) Der verblendete König	188
d) Allsehendes Auge	193

IV. DAS EBENBILD GOTTES: DIE PREDIGTREIHE GÖTTLICHE FRIEDENS-CONDITION (1641) VON JOHANNES SCHMIDT	199
1. Methodisches Anliegen	199
2. Der Verfasser und sein Umfeld: Johann Schmidt und Straßburg	203
3. Struktur und Textwahl	207
a) Struktur der Predigtreihe	207
b) Textwahl: der Text als <i>speculum</i>	211
4. Das Volk und die Forderungen (GF 15-19)	215
a) <i>Doctrinae</i> : die vier Friedensbedingungen	216
i) Erkenne Deine Sünde (XVI).	218
ii) Suche Gnade (XVII).	220
iii) Meide das Böse (XVIII)	221
iv) Tue das Gute (XIX)	222
b) <i>Usus</i> : Gottunebenbildlichkeit	223
i) Lasterhafte Deutsche oder sündige Christen? (XVI)	223
ii) Die betende Nation (XVII)	224
iii) Laster zu Tugenden umbiegen (XVIII/XIX)	226
c) <i>Exordia</i> : Korrektur des Gottesbildes	228
5. Der Prediger und der Poet	232
a) Exordiale Deutschlandbilder (Schmidt)	232
i) I-V: Spiegelbild Israel	232
ii) VI-XIV: Worte an die klagende Germania	236
iii) XX-XXII: "Mein Volck will nicht lernen"	238
b) Dramatische Deutschlandbilder (Rist)	239
i) Spiegelbild Germanien	239
ii) Worte an die heruntergekommene Germania.	241
iii) "Siehe da Friede/ was bildest du dir wol ein?"	243
V. LOB UND DEBATTE: DAS DEUTSCHE SELBSTBILD IN LOHENSTEINS ROMAN ARMINIUS UND THUSNELDA (1689/90)	245
1. Die Debatte um Lohensteins Deutschenbild.	245
2. Der Text	248
3. Methodischer Versuch: Differenzierung durch Diskussion	251
a) Die Eigenliebe-Debatte.	252
4. Die Repräsentivität	256
a) Die übrigen Debatten im 'deutschen' Buch I/2	256
i) Die Spiel-Debatte.	256
ii) Die Barbaren-Debatte	258
b) Die Debatten im 'armenischen' Buch I/3	262
i) Die Heroinnen-Debatte.	263
5. Differenzierung als Erfolgsstrategie	270
a) Differenzierte Nationalbilder	270

b) Ord nende Struktur	272
SCHLUSSBETRACHTUNG	281
SAMENVATTING	289
LITERATURVERZEICHNIS	293
1. Abgekürzt zitierte Nachschlagewerke / Editionen	293
2. Quellen	294
3. Forschungsliteratur	
ZUM TITELBILD	323