Inhaltsverzeichnis

TEIL	A: EINFÜHRUNG	1
I.	Einleitung und Überblick	1
1.	Problemstellung	1
2.	Interessenkonflikte zwischen "Management" und "Eigenkapital"	4
3.	Steuerung von Entscheidungen durch Verhaltensnormen und ergänzende	
	Maßnahmen	7
3.1.	Explizite und implizite Verhaltensnormen	
3.2.	Ergänzende Steuerungsmaßnahmen	
4.	Anreiz und Kontrolle als Instrumente der Entscheidungssteuerung	
4.1.	Problematik der Anreizgewährung	
4.2.	Bedeutung der Kontrolle	
5.	Die Integration von Planung, Erfolgsrechnung, Anreiz und Kontrolle als	
	primärer Gegenstand der Arbeit	14
6.	Erfolgssteuerung als Steuerung von Plänen und Durchsetzungsmaßnahme	
7 .	Grundannahmen der Arbeit	
TEIL	D. CRIBIDADORI EME DED EDEGI OCCUPIDADO DEL	
TEIL	B: GRUNDPROBLEME DER ERFOLGSSTEUERUNG BEI DELEGATION VON ENTSCHEIDUNGEN	2.1
	DELEGATION VON ENTSCHEIDUNGEN	21
**	A (F d.) Ventualle ele l'esternemente deu	
II.	Anreiz und (Fremd-) Kontrolle als Instrumente der Entscheidungssteuerung	21
1.	Problemstellung	21
2.	Ermessensentscheidungen bei der Orientierung an impliziten	
	Verhaltensnormen und Gefahr von Fehlentscheidungen	22
3.	Basiselemente eines Belohnungssystems	25
3.1.	Überblick	25
3.2.	Art der Belohnungen	25
3.3.	Bemessungsgrundlagen	27
3.3.1.	Die Problematik des Inputs des Entscheidungsprozesses als primäre	
	Bemessungsgrundlage	27
3.3.2.	Der Output (das Ergebnis) des Entscheidungsprozesses als primäre	
	Bemessungsgrundlage	27
3.4.	Die Gestalt der Belohnungsfunktion	28
4.	Beurteilungskriterien für Belohnungssysteme	
4.1.	Intersubjektive Überprüfbarkeit	
4.2.	Anreizkompatibilität	
4.3.	Pareto-effiziente Risikoteilung	31
4.4.	Effizienz	
4.5.	Die Ermittlung eines Belohnungssystems als Entscheidungsproblem bei	
	Zielkonflikt	33

4.6.	Das Belohnungssystem als Teil eines Anreizsystems	.33
5.	Zweck und Formen der (Fremd-) Kontrolle	.34
5.1.	Kontrolle als Instrument der Informationsbeschaffung für organisatorische	
J.1.	Maßnahmen	.34
5.2.	Belohnung und Kontrolle als Elemente eines Steuerungssystems	35
5.3.	Grundformen und Grundprobleme der Kontrolle bei Delegation von	
5.5.	Entscheidungen	37
6.	Beurteilungskriterien für Kontrollmaßnahmen	39
0.	Douttonian Statement and a second sec	
III.	(Grenzen der) Ermittlung eines optimalen Belohnungssystems und	
	Bedingung der Anreizkompatibilität	.43
	Problemstellung	
1.	Die (optimale) Steuerung des Aktivitätsniveaus als primärer Gegenstand	
2.	der ökonomischen Agency-Theorie	44
	Die betrachtete Entscheidungssituation	44
2.1.	Implikationen	47
2.2.	Das allgemeine Optimierungskalkül	49
2.3.	Ermittlung und Analyse eines (optimalen) erfolgsorientierten	•>
3.	Belohnungssystems zur Steuerung des Aktivitätsniveaus: Ein Spezialfall	51
	Konkretisierung der Entscheidungssituation	51
3.1.	Konkretisierung der Entscheidungssituation	54
3.2.	Das Optimum bei Risikoneutralität des Entscheidungsträgers	54
3.2.1.	Das Aktivitätsniveau in Abnangigkeit von den Parametern i und i	54
3.2.2.	Charakteristik des Optimums	50
3.2.3.	Praktische Beispiele für Belohnungsfunktionen mit einem	58
	Prämiensatz $f = 1$	50
3.3.	Das Optimum bei Risikoaversion des Entscheidungsträgers	50
3.3.1.	Das Sicherheitsäquivalent der Belohnung	57
3.3.2.	Das Aktivitätsniveau in Abhängigkeit von den Parametern f und F	63
3.3.3.	Charakteristik des Optimums	65
4.	Reduktion des Belohnungsrisikos und Motivation	00
5.	Die Problematik einer "optimalen" Erfolgssteuerung bei Delegation von	68
	Entscheidungen	68
5.1.	Charakteristik	71
5.2.	Grenzen der Ermittlung eines optimalen Belohnungssystems	72
6.	Entscheidungssteuerung und Bedingung der Anreizkompatibilität	12
TX 7	Ermittlung und Gestalt anreizkompatibler Belohnungsfunktionen	
IV.	im Einperiodenfall	.77
1.	Problemstellung	77
2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	/8
3.	Die allgemeine Bedingung der Anreizkompatibilität	81
4.	Analyse für den Fall der Risikoneutralität von Instanz und	
•	Entscheidungsträger	82
5 .	Analyse für den Fall der Risikoneutralität der Instanz und der	
	Risikoaversion des Entscheidungsträgers	84
5.1.	Frmittling anreizkompatibler Belohnungsfunktionen	84
5.2.	Die Gestalt anreizkompatibler Belohnungsfunktionen	80
5.2.1.	Die Konvexitätseigenschaft	86

5.2.2.	Die Abhängigkeit der Belohnungsfunktion von den Parametern α und β	88
5.3.	Vergleich der Implikationen anreizkompatibler Belohnungsfunktionen	
	mit denen anderer Typen von Belohnungsfunktionen	88
* 5.4.	Approximation anreizkompatibler konvexer Belohnungsfunktionen	91
5.5.	Zur Problematik der Ermittlung einer "guten" anreizkompatiblen	
	Belohnungsfunktion	93
* 6.	Analyse für den Fall der Nichtrisikoneutralität von Instanz und	
٥.	Entscheidungsträger	93
6.1.	Frmittlung anreizkomnatibler Belohnungsfunktionen	93
6.2.	Das Krümmungsverhalten anreizkompatibler Belohnungsfunktionen	95
6.2.1.	Allgemeine Darstellung	95
6.2.2.	Lineare anreizkompatible Belohnungsfunktionen	97
*7.	Anreizkompatible vs. pareto-effiziente Erfolgsbeteiligung	99
7.	Amore companies vo. parties to a service of the companies	
Anhan	g zu Kapitel IV: Beweis, daß die Bedingung IV.1 nur unter der	
Alman	Bedingung IV.2 bzw. (IV.3) zwingend erfüllt ist	. 102
	bedingung 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
TEIL	C: INTEGRATION VON PLANUNG UND ERFOLGSRECHNUNG	ŕ
	IM MEHRPERIODENFALL	. 105
V.	Planungskonzepte für den Mehrperiodenfall	. 105
	Problemstellung	
1.	Problemstellung Die betrachtete Entscheidungssituation	106
2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	107
3.	Zur Irrelevanz der Finanzierung	109
4.	Investitionsplanung bei Sicherheit	107
4.1.	Der Barwert der Ausschüttungen des Unternehmens als übergeordnetes	100
	Beurteilungskriterium	111
4.2.	Entscheidung auf Grund des Kapitalwertes	112
4.3.	Entscheidung auf Grund der äquivalenten Annuität	112
4.4.	Entscheidung auf der Grundlage von Gewinnen	112
4.4.1.	"Restwertverzinsung"	113
4.4.2.	"Mittelwertverzinsung"	110
5 .	Investitionsplanung bei Risiko.	118
5.1.	Zur Beurteilung von Investitionen mit Hilfe von Nutzenfunktionen	118
5.1.1.	Zur Nutzenfunktion	118
5.1.2.	Zum Optimierungskalkül bei Risikoneutralität.	119
5.1.3.	7.m Optimierungskalkül hei Nichtrisikoneutralität	120
5.2.	Reurteilung von Investitionen auf Grund des Marktwertes	121
5.2.1.	Redeutung	121
5.2.2.	Entscheidung auf Grund des risikolosen Zinssatzes r	122
5.3.	Entscheidung auf Grund eines risikoangepaßten Zinssatzes p	122
6.	Planung von Produktions- und Absatzmaßnahmen	123
7.	Interdenendenzen und Koordinationsbedarf	127
7. 7.1.	Restriktionsverbund	127
7.1. 7.2.	Erfolgsverbund	127
7.2. 7.3	Risikoverbund	128
/ 1	NINIKOVGI DRIHU	

und Vergleich Problemstellung	
Grundbegriffe	123
Grundprinzipien der Ermittlung geeigneter Periodenerfolge für Anreiz-	.133
und Kontrollzwecke	135
Darstellung und Bedeutung	135
Konflikte zwischen den Prinzipien	137
Gewinn als Reinvermögenszuwachs (vor Einlage bzw. Ausschüttung)	139
Totalerfolg als Summe aller Periodengewinne	139
Reinvermögenszuwachs als kaufmännischer Gewinn	141
Reinvermögenszuwachs als ökonomischer Gewinn	144
Gewinn als Reinvermögenszuwachs (vor Einlage bzw. Ausschüttung)	
nach kalkulatorischen Zinsen: Residualer Reinvermögenszuwachs	146
Grundzusammenhänge	.146
Barwert bzw. Endwert aller Ausschüttungen als Barwert bzw Endwert	
aller residualen Reinvermögenszuwächse	146
Barwert aller residualen Reinvermögenszuwächse und Barwert aller	
Reinvermögenszuwächse im Vergleich	.149
Zur Interpretation der kalkulatorischen Zinsen	150
Residualer Reinvermögenszuwachs des Unternehmens als residualer	
Vermögenszuwachs im Leistungsbereich	.151
Residualer Reinvermögenszuwachs als kaufmännischer Gewinn nach	
(kalkulatorischen) Eigenkapitalzinsen.	.152
Residualer Reinvermögenszuwachs als "Residualgewinn"	.153
Charakteristik	.153
Restwertabschreibung bei Liquidation	.155
Historische Anschaffungsauszahlung vs. Wiederbeschaffungskosten	
als Basis für Abschreibungen	.156
Residualer Reinvermögenszuwachs als ökonomischer Gewinn nach	
(kalkulatorischen) Zinsen	.159
Mischformen	.160
Vergleich von Erfolgskonzepten bei Sicherheit	.160
Kaufmännischer Gewinn	.160
Kaufmännischer Gewinn nach (kalkulatorischen) Eigenkapitalzinsen	.165
Residualgewinn	.166
Ökonomischer Gewinn	.166
Ökonomischer Gewinn nach (kalkulatorischen) Zinsen	.169
Vergleich von Erfolgskonzepten bei Risiko	.171
Ökonomischer Gewinn nach (kalkulatorischen) Zinsen	.171
Das allgemeine Konzept	.171
Beispiel	.174
Erwartungswert und Varianz des Barwertes aller ökonomischen Gewinne	
nach (kalkulatorischen) Zinsen	.179
Kaufmännischer Gewinn nach Eigenkapitalzinsen und Residualgewinn	.181
Der risikoangepaßte Zinssatz p ≠ r als Kalkulationszinsfuß für die	
orwarteten Überschüsse des Leistungsbereichs	.182

9.	Der Unternehmenswert aus Sicht der Instanz zum Zeitpunkt 0 für den Fa	ll,
	daß das Unternehmen schon vor dem Zeitpunkt 0 gegründet wurde	183
9.1.	Sichere Erwartungen	183
9.2.	Unsichere Erwartungen	186
9.3.	Verbindung mit dem Shareholder value-Ansatz	187
9.4.	Beurteilung neuer Projekte	188
VII.	Grundprobleme der Ermittlung und Zurechnung des Perioden- erfolges: Dargestellt am Beispiel der Betriebserfolgsrechnung	189
1.	Problemstellung	
2.	Charakteristik der Betriebserfolgsrechnung	191
2. 2.1.	Vergleich mit der kaufmännischen Gewinn- und Verlustrechnung	191
2.1.	Vergleich mit der Residualgewinn	193
2.2.	Charakteristische Erfolgskomponenten	194
2.3. 2.3.1.	Abschreibungen	194
2.3.1.	Kalkulatorische Zinsen	199
2.3.2.	Veräußerungsgewinne bzwverluste von Investitionsgütern	199
2.3.4.	Kalkulatorische Wagniskosten	200
	Aktivierung von Auszahlungen	202
3.	Auswirkungen auf die ausgewiesenen Periodenerfolge	202
3.1.	Regelmäßig anfallende Auszahlungen	202
3.1.1. 3.1.2.	Stoßweise anfallende Auszahlungen	203
	Mögliche Informationsgewinne durch Aktivierung von	
3.2.	Anschaffungsauszahlungen	203
221	Konstante laufende Einzahlungsüberschüsse der Projekte	203
3.2.1.	Variable laufende Einzahlungsüberschüsse der Projekte	204
3.2.2.	Bedeutung der Erfolgszurechnung und Prinzipien der Zurechnung	
4.	auf einzelne Entscheidungen bzw. Entscheidungsbereiche	206
4.1	Bedeutung der Erfolgszurechnung	206
4.1.	Prinzipien der Erfolgszurechnung	207
4.2.	Fokusmaßnahmen, Verbundmaßnahmen und Erfolgszurechnung	210
4.3.	Grenzen der Erfolgszurechnung bei Verbundeffekten	211
5.	Vorüberlegungen: Erfolgszurechnung bei beliebiger Teilbarkeit aller	211
5.1.	Produktionsfaktoren, technologischer Unabhängigkeit und vollkommend	-n
	Märkten	211
	Märkten Grenzen der Zurechnung bei Erfolgsverbund	213
5.2.	Grenzen der Zurechnung bei Erfolgsverbund Grenzen der Zurechnung bei Restriktionsverbund	216
5.3.	Deckungsbeiträge im Rahmen der Erfolgsrechnung	217
6.	Deckungsbeiträge im Rahmen der Erroigsrechnung Allgemeine Charakteristik	217
6.1.	Allgemeine Charakteristik	210
6.2.	Die KER nach dem Gesamtkostenverfahren	210
6.3.	Die KER nach dem Umsatzkostenverfahren auf Vollkostenbasis	210
6.4.	Die KER nach dem Umsatzkostenverfahren auf Teilkostenbasis	210
6.4.1.	Das Konzept	220
6.4.2.	Die Problematik der Zurechnung von Kosten auf die Produkteinheiten	220
7 .	Entscheidungsbezogene "wertmäßige" vs. "pagatorische" Kosten als Basis der Erfolgsrechnung	223
	Basis der Erfolgsrechnung	222
7 .1.	Charakteristik der beiden Kostenkonzepte	223

7.2.	Bedeutung von Opportunitätskosten für die Entscheidungsfindung bei	
	gegebenem Entscheidungsfeld	224
7.3.	Die Problematik des wertmäßigen Kostenkonzeptes bei variablem	
	Entscheidungsfeld	226
7.4.	Kalkulatorische Zinsen auf das Eigenkapital als sinnvolle	
	Kostenkomponente	227
8.	Zum investitionstheoretischen Ansatz der Kostenrechnung	228
9.	Erfolgsrechnung als Basis für die Eigenkontrolle vs. Erfolgsrechnung als	
	Basis für Anreiz bzw. (Fremd-) Kontrolle bei Delegation von	
	Entscheidungen	
9.1.	Die Problematik	
9.2.	Die Vernachlässigung eines Erfolgsverbundes	
9.3.	Opportunitätskostenkonzept und Delegation von Entscheidungen	232
9.3.1.	Die Problematik von Erfolgen nach Opportunitätskosten als Basis für	
	Anreiz und Kontrolle	232
9.3.2.	Verbindung des pagatorischen und des wertmäßigen Kostenkonzeptes im	
	Rahmen eines konsistenten Belohnungs- und Entscheidungssystems	233
9.4.	Investitionstheoretischer Ansatz der Kostenrechnung und Delegation von	
	Entscheidungen	233
TEIL	D. EDEOL CORECIDIUS CIDIO EDEOL CORETEU ICIDIC DEL	
LEIL		
	SICHEREN ERWARTUNGEN ÜBER DIE EINZAHLUNGS-	
	ÜBERSCHÜSSE DER ENTDECKTEN (INVESTITIONS-)	~~~
	PROJEKTE	. 235
VIII.	Prämiensysteme bei identischen Zeitpräferenzen: Grundlagen	. 235
1.	Problemstellung	235
2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	
3.	Die Bedingung der Anreizkompatibilität	240
4.	Der "Überschuß" als Bemessungsgrundlage	241
4.1.	Ausschüttung	
4.1.1.	Charakteristik des Prämiensystems	241
4.1.2.	Zum Einfluß des Prämiensatzes auf die Entscheidungen	243
4.2.	Überschuß des Leistungsbereichs	.245
4.3.	Der Barwert oder Endwert aller Ausschüttungen als Bemessungs-	
	grundlage einer einmaligen Prämie zum Zeitpunkt T	245
5 .	Die Problematik des Reinvermögenszuwachses (vor Einlage bzw.	
J.		.246
5.1.	Kaufmännischer Gewinn	
5.1.1.	Allgemeine Problematik	.246
5.1.2.	Anreizkompatibilität bei gegebener Eigenkapitalbasis	
5.1.2. 5.1.3.	Gefahren von Fehlentscheidungen bei variabler Eigenkapitalbasis	250
5.1.5. 5.2.		254
5.2. 5.3.		.254
J.J.	Anreizkompatibilität bei Beteiligung an der Summe aller	255
,	kaufmännischen bzw. ökonomischen Gewinne zum Zeitpunkt T	.233
6.	Der residuale Reinvermögenszuwachs als Bemessungsgrundlage	.231
7.	Der "Betriebserfolg" als Bemessungsgrundlage	
8	Die Gefahr der Manipulation bei Verlustausschluß	.260

9.	Ermittlung einer "guten" (f,F)-Konstellation	.261
9.1.	Vom Prämiensatz f unabhängige Kapitalwerte	
9.2.	Vom Prämiensatz f abhängige Kapitalwerte	
IX.	Prämiensysteme bei identischen Zeitpräferenzen: Erweiterung	
	und Vertiefung	267
1.	Problemstellung	.267
2.	Der Entscheidungsträger scheidet zum Zeitpunkt t* < T aus dem	
	Unternehmen aus	
2.1.	Beteiligung an Überschüssen des Leistungsbereichs	
2.2.	Beteiligung an residualen Reinvermögenszuwächsen	
2.2.1.	Allgemeine Zusammenhänge	.269
2.2.2.	Kaufmännischer Gewinn nach (kalkulatorischen) Eigenkapitalzinsen als	
	Bemessungsgrundlage	
2.3.	Explizite Beteiligung an Ausschüttungen	.271
2.4.	Zur Problematik einer anreizkompatiblen Erfolgsbeteiligung bei einander	
	ausschließenden Investitionsprojekten, die vor bzw. nach dem Zeitpunkt t	
•	durchgeführt werden können	.212
3.		272
2.1	Unternehmen ein	
3.1.	Beteiligung an residualen Reinvermögenszuwächsen	
3.2. 3.2.1.	Allgemeine Zusammenhänge	
	Beteiligung an kaufmännischen Gewinnen nach (kalkulatorischen)	.2/4
3.2.2.	Eigenkapitalzinsen	275
4	Sollvorgabe bei gewinnabhängiger Prämie	276
4. 4.1.	Ohne Vortrag negativer Soll-Abweichungen	276
4.1. 4.2.	Mit Vortrag negativer Soll-Abweichungen	278
-	Die Problematik des Return on Investment (ROI)	
5. 6.	Die Problematik des Revision eines Belohnungssystems	
6.1.	Änderung des Prämiensatzes	282
6.2.	Änderung der Bemessungsgrundlage	
0.2.	Anderung der Demessungsgrundunge	.205
X.	Prämiensysteme bei unterschiedlichen Zeitpräferenzen	285
1.	Problemstellung	.285
2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	.286
3.	Gefahren von Fehlentscheidungen bei einem im Zeitablauf konstanten	
٥.	Prämiensatz	.288
3.1.	Die Ausschüttung als Bemessungsgrundlage	288
3.1.1.	Ohne Fremdfinanzierung: Gefahr der Unterinvestition	.288
3.1.2.	Mit Fremdfinanzierung: Vorverlagerung von Ausschüttungen durch	
	Kreditaufnahme	.292
3.1.3.	Die Erzeugung von Anreizkompatibilität durch Vorgabe bzw.	
	Begrenzung der Ausschüttungen Ü ₀ ,Ü ₁ ,,Ü _{T-1} durch die Instanz	.294
3.1.4.	Der Überschuß des Leistungsbereichs als Bemessungsgrundlage	
3.1.4.	Der Erfolg als Bemessungsgrundlage	
3.2.1.	Sofortabschreibung: Gefahr der Unterinvestition	.296
3.2.2.	Keine Sofortabschreibung	

3.3.	Anreizkompatible Ermittlung der Periodenerfolge	.299
3.3.1.	Antizipation der zukünstigen Überschüsse im Erfolgsausweis:	
	Der Kapitalwert als Erfolgskomponente	.299
3.3.2.	Anreizkompatible Abschreibung ohne explizite Antizipation zukünstiger	
	Überschüsse im Erfolgsausweis	.302
*3.3.3.	Kapitalwert als Bemessungsgrundlage mit realisationsabhängiger	
	Auszahlung der Prämien	.304
4.	Anreizkompatible, im Zeitablauf steigende Prämiensätze	
4.1.	Die Bedingung der Anreizkompatibilität	
4.2.	Die Ausschüttung als Bemessungsgrundlage	
4.3.	Der Erfolg als Bemessungsgrundlage	.311
5.	Differenzierung des Prämiensystems nach dem Zeitpunkt des Beginns	
	der Projekte	.313
6.	Erweiterung: Unsichere Erwartungen der Instanz über den	
	Kalkulationszinsfuß des Entscheidungsträgers	314
XI.	Prämiensysteme bei speziellen Risikoklassen hinsichtlich der	
	Überschüsse des Leistungsbereichs	317
	_	
1.	Problemstellung	.317
2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	.318
3.	Gefahren von Fehlentscheidungen bei einem im Zeitablauf konstanten	
o 1	Prämiensatz	.320
3.1.	Der Überschuß des Leistungsbereichs als Bemessungsgrundlage: Gefahr	
	der Unterinvestition	.320
3.2.	Der residuale Reinvermögenszuwachs als Bemessungsgrundlage	.323
3.2.1.	Sofortabschreibung: Gefahr der Unterinvestition	
3.2.2.	Keine Sofortabschreibung	
3.3.	Die Ausschüttung als Bemessungsgrundlage: Gefahr der Unterinvestition.	.325
3.4.	Der modifizierte Totalerfolg als Bemessungsgrundlage	
4.	Anreizkompatible, im Zeitablauf steigende Prämiensätze	
4.1.	Der Überschuß des Leistungsbereichs als Bemessungsgrundlage	.326
4.1.1.	Die Bedingung der Anreizkompatibilität	.326
4.1.2.	Die Struktur der anreizkompatiblen Prämiensätze	.328
4.2.	Der residuale Reinvermögenszuwachs als Bemessungsgrundlage	.329
4.2.1.	Sofortabschreibung	329
4.2.2.	Keine Sofortabschreibung	329
5.	Exkurs: Die Problematik einer Beteiligung des Entscheidungsträgers	
	an den Ausschüttungen	332
6.	Prämiensysteme bei mehreren Risikoklassen	334
7.	Prämiensysteme bei kontinuierlicher Ergänzung des	
	Investitionsprogramms	335
XII.	Belohnungsfunktionen bei beliebigen Wahrscheinlichkeits-	
	verteilungen der Überschüsse des Leistungsbereichs	337
	_	
l.	Problemstellung	337
2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	
•	Die Grundhedingung der Anreizkompatibilität	340

4.	Anreizkompatible Erfolgsbeteiligung bei identischen	
	Kalkulationszinssätzen (d = 0)	
4.1.	Die Ausschüttung als Bemessungsgrundlage	341
4.1.1.	Die Bedingung der Anreizkompatibilität	341
4.1.2.	Ermittlung anreizkompatibler Belohnungsfunktionen	342
4.2.	Der residuale Reinvermögenszuwachs als Bemessungsgrundlage	
5 .	Anreizkompatible Erfolgsbeteiligung bei unterschiedlichen	
	Kalkulationszinssätzen (d > 0)	346
5.1.	Die Ausschüttung als Bemessungsgrundlage	346
5.2.	Der residuale Reinvermögenszuwachs als Bemessungsgrundlage	
6.	Belohnungen auf Grund von (bedingten) Erwartungswerten	348
6.1.	Anreizkompatible Bindung der Belohnung an den (bedingten)	
	Erwartungswert des modifizierten Totalerfolges	348
6.1.1.	Gewährung der Belohnung erst zum Zeitpunkt T	348
6.1.2.	Gewährung der Belohnung schon vor dem Zeitpunkt T	351
6.2.	Lineare Bindung von Prämien an den (bedingten) Erwartungswert des	
·. _ .	modifizierten Totalerfolges	352
6.3.	Lineare Bindung der Prämie (nur) an den Aktionseffekt	353
7.	Anreizproblematik bei späterem Eintritt und früherem Austritt des	555
•	Entscheidungsträgers	355
	Litischerdungstragers	555
XIII.	Asymmetrische Erfolgsbeteiligung	357
1.	Problemstellung	
2.	Vorüberlegungen: Graphische Darstellung von Erwartungsstrukturen	359
3.	Beteiligung am modifizierten Totalerfolg mit Ausschluß einer	
	Verlustbeteiligung	
3.1.	Ohne Arbeitsleid	
3.1.1.	Der Entscheidungsträger ist risikoneutral	
3.1.2.	Der Entscheidungsträger ist risikoavers	
3.2.	Mit Arbeitsleid	
4.	Beteiligung am modifizierten Totalerfolg mit Vorgabe eines Sollerfolges.	
5 .	Beteiligung an positiven Periodenerfolgen	373
5.1.	Die Prämienfunktion	373
5.2.	Ausweis eines positiven Gewinns in Periode 1	373
5.2.1.	Tendenz zur Erhöhung des Erwartungswertes der Prämie bei gegebenem	
	Aktionsprogramm	373
5.2.2.	Entscheidungen bei einem vom Aktionsprogramm unabhängigen	
	Gewinnausweis $G_1 > 0$	375
5.2.3.	Entscheidungen bei einem vom Aktionsprogramm abhängigen	
	Gewinnausweis G ₁	376
5.3.	Ausweis eines Verlustes in Periode 1	
5.4.	Verlustvortrag	
6.	Beteiligung an positiven Periodenerfolgen und Entlassung nach	
J .	erstmaligem Verlustausweis	270
6.1.	Die Prämienfunktion	
	Einperiodige Entscheidungsmodelle	
6.2.		
6.3.	Mehrperiodige Entscheidungsmodelle	382

6.4.	Motivation zu höheren Risiken durch Erhöhung der Abfindung im Fall	202
7	der Entlassung	
7.	Gewährung von Optionen	
8.	(Asymmetrische) Erfolgsbeteiligung bei vorzeitigem Ausscheiden	384
XIV.	Erfolgsmessung im Spannungsfeld konfliktärer Grundprinzipien	
	der Erfolgsrechnung	. 387
1.	Problemstellung	387
2.	Erfolgsmessung im Spannungsfeld zwischen dem Prinzip der	
	Entscheidungsverbundenheit und dem der Manipulationsfreiheit	388
2.1.	Allgemeine Charakteristik des Konflikts zwischen den beiden Prinzipien.	.388
2.2.	Der Zeitpunkt des Ausscheidens des Entscheidungsträgers aus dem	
	Unternehmen ist gegeben	390
2.2.1.	Gegebene Projektüberschüsse: Entscheidungsverbundenheit im Konflikt	
	mit dem Ziel, zukünftige Verlustausweise zu vermeiden	390
2.2.2.	Von den Aktivitäten des Entscheidungsträgers abhängige	
	Projektüberschüsse: Entscheidungsverbundenheit im Konflikt mit	
	dem Ziel, den Entscheidungsträger zu motivieren, "hohe"	
	Projektüberschüsse zu erzielen	.391
2.3.	Der Zeitpunkt des Ausscheidens des Entscheidungsträgers aus dem	
	Unternehmen ist nicht gegeben: Entscheidungsverbundenheit im Konflikt	
	mit dem Ziel, den Entscheidungsträger an das Unternehmen zu binden	.393
3.	Grundformen der Erfolgsrechnung	.394
3.1.	Die Problematik handelsrechtlicher Gewinnermittlung als Grundlage	
	einer Erfolgsbeteiligung: Verstoß gegen das Prinzip der	
	Entscheidungsverbundenheit	.394
3.1.1.	Allgemeine Überlegungen	.394
3.1.2.	Realisationsprinzip	.395
3.1.3.	Imparitätsprinzip	.395
3.1.4.	Der Grundsatz der objektivierten Umsatzgewinnermittlung	.396
3.2.	Die Problematik des ökonomischen Gewinns nach Zinsen als	
	Grundlage einer Erfolgsbeteiligung: Verstoß gegen das Prinzip	
	der Manipulationsfreiheit	
3.3.	Der Zeitpunkt des Gewinnausweises als Entscheidungsproblem	.398
3.3.1.	Prognostizierbarkeit, Steuerbarkeit und Kontrollierbarkeit als	
	Beurteilungskriterien	.398
3.3.2.	Die Periode der Investitionsentscheidung	.402
3.3.3.	Die Periode des Vertragsabschlusses im Absatzbereich	.402
3.3.4.	Die Periode der Herstellung	.404
3.3.5.	Zur Erfassung von Geschäftswertkomponenten	.405
4.	Erfolgsmessung im Spannungsfeld zwischen dem Prinzip der	
	Barwertidentität und dem der pareto-effizienten Risikoteilung	.406
4.1.	Einengung des Objektbereichs des Erfolgsausweises	.406
4.2.	Erfassung kalkulatorischer Wagniskosten	
4.3.	Beteiligung an erwarteten Kapitalwerten	408

TEIL		
	DELEGATION VON ENTSCHEIDUNGEN	411
XV.	Grundprobleme der Beurteilung der Qualität von Entscheidunger auf Grund des erzielten Erfolges (Einperiodenfall)	
1.	Problemstellung	411
2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	
3.	Die Aussagefähigkeit des erzielten (Ist-) Erfolges bei einwertigen	
	Erwartungen über die Erfolge der Aktionsmöglichkeiten	
3.1.	Bekannte Aktionsmöglichkeiten	
3.2.	Bekanntes Erfolgspotential	
3.3.	Mehrwertige Erwartungen der Instanz über das Erfolgspotential	
3.3.1.	Die Erwartungsstruktur der Instanz hinsichtlich des (Ist-) Erfolges	
3.3.2.	Zur Aussagefähigkeit des erzielten Erfolges	421
4.	Die Aussagefähigkeit des erzielten Erfolges bei mehrwertigen	40.5
4.1.	Erwartungen über die Erfolge der Aktionsmöglichkeiten	
4.1. 4.1.1.	Bekannte Aktionsmöglichkeiten Die Problemsituation	
4.1.1. 4.1.2.	Zur Zielvorgabe bei Delegation	
4.1.2.	Erzielter Erfolg und Qualität der Aufgabenerfüllung	
4.2.	Unbekannte Aktionsmöglichkeiten	
5.	Verbesserung der Aussagefähigkeit des Erfolgsausweises durch	420
٥.	Erfolgszurechnung	429
5.1.	Einwertige Erfolge der Aktionsmöglichkeiten, bekannte Erfolgspotentiale	
5.2.	Einwertige Erfolge der Aktionsmöglichkeiten, mehrwertige Erwartungen der Instanz über die Erfolgspotentiale	
XVI.	Erfolgsrechnung und Erfolgskontrolle im Mehrperiodenfall:	121
	Theoretische Grundlagen	. 431
1.	Problemstellung	431
2.	Informationsgehalt, Anreizwirkung und Kosten als allgemeine Kriterien	
	für die Beurteilung von Kontrollrechnungen	433
3.	Die Ermittlung des Periodenerfolges im Spannungsfeld zwischen	
	dem Prinzip der Entscheidungsverbundenheit und dem der	
2 1	Manipulationsfreiheit	
3.1.	Zum Konflikt zwischen beiden Prinzipien	434
3.2.	Der "wahre" Aktionseffekt als primäres Informationsziel einer Erfolgskontrolle	125
3.3.	Determinanten der Prognosekraft von Erfolgskonzepten	
3.3. 3.3.1.	Die Korrelation zwischen dem ausgewiesenen Erfolg und dem "wahren"	437
J.J.1.	Aktionseffekt als Maßstab für die Prognosekraft	437
3.3.2.	Determinanten der Korrelation zwischen dem ausgewiesenen Erfolg	757
	und dem wahren Aktionseffekt	.438
3.3.3.	Informationen für eine verbesserte Beurteilung der Korrelation zwischen	
	dem ausgewiesenen Erfolg und dem wahren Aktionseffekt	439
4.	Die Problematik eines vom Entscheidungsträger ausgewiesenen	
	Aktionseffektes als Grundlage der Erfolgskontrolle	
4.1.	Ermittlung auf der Grundlage eines idealen Informationsstandes	442

4.1.

4.1.1.	Allgemeine Problematik	.442
4.1.2.	Die Vorteilhaftigkeit einer Trennung von Informationseffekt und	
	Aktionseffekt	.443
4.2.	Ermittlung auf der Grundlage eines möglicherweise schlechten	
	Informations standes	.444
5.	Das Dilemma der Ermittlung eines aussagefähigen zukunftsbezogenen	
	Periodenerfolges	.444
5.1.	Das Grundproblem	.444
5.2.	Notwendigkeit und Problematik der Objektivierung des Erfolgsausweises	.445
6.	Der Überschuß des Leistungsbereichs als Grundlage der Erfolgskontrolle	
	(Überschußrechnung)	.446
6.1.	Allgemeine Bedeutung	.446
6.2.	Grundformen der Gliederung der Überschüsse	.448
6.2.1.	Globale Gliederung nach Zahlungsarten	.448
6.2.2.	Ergänzung durch eine funktionale Gliederung	.450
6.2.3.	Produktbezogene Gliederung	.451
7 .	Mögliche Informationsgewinne durch Periodisierung von Ein- und	
	Auszahlungen	.453
7 .1.	Die Problematik	.453
7 .2.	Aktivierung von Auszahlungen	.454
7.2.1.	Mögliche Informationsgewinne durch Aktivierung von	
	Anschaffungsauszahlungen für Betriebsmittel	.454
7.2.2.	Aktivierung und Abschreibung vs. alleinige Information über	
	Abschreibungsdeterminanten	.456
7.2.3.	Mögliche Informationsgewinne durch Aktivierung von Auszahlungen für	
	Material sowie für selbsterstellte Halb- und Fertigfabrikate	.458
7.3.	Antizipation zukünstiger Ein- und Auszahlungen im Erfolgsausweis	.459
XVII.	Erfolgsrechnung und Erfolgskontrolle im Mehrperiodenfall:	
	Praxisrelevante Konzepte	461
1.	Problemstellung	461
2.	Der kaufmännische Gewinn als Grundlage der Kontrolle	462
2.1.	Die Problematik der Vernachlässigung von Eigenkapitalzinsen	462
2.2.	Die Problematik einer asymmetrischen Aktivierung	462
2.3.	Die Problematik einer asymmetrischen Ergebnisantizipation	465
2.4.	Zur Problematik stiller Reserven	466
3.	Die Kurzfristige Erfolgsrechnung (KER) als Grundlage der Kontrolle	466
3.1.	Charakteristik	466
3.2.	Allgemeine Beurteilung des Informationswertes der KER	468
3.2.1.	Kurzfristige Maßnahmen	468
3.2.2.	Langfristige Maßnahmen	460
3.3.	Die Problematik einzelner Erfolgskomponenten	470
3.3.1.	Abschreibungen	470
3.3.2.	Kalkulatorische Zinsen	471
3.3.3.	Kosten für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	477
3.3.4.	Kalkulatorische Wagniskosten	472
3.4.	Die allgemeine Problematik neutraler Aufwendungen und Erträge	474
		7/7

3.5.	Kaufmännische Gewinnermittlung und Betriebserfolgsrechnung (KER)	
	im Vergleich	474
4.	Der residuale Vermögenszuwachs als allgemeine Grundlage der	
_	Kontrolle	
5.	Erfolgs- bzw. Finanzpläne als Grundlage der Kontrolle	
5.1.	Charakteristik des Konzeptes	477
5.2.	Notwendigkeit und Folgen der Komplexitätsreduktion	477
5.3.	Produktions- und Absatzmengen als primäre Größen zur Charakteristik	
	der Umweltentwicklung bzw. als Budgetierungsgrundlagen	479
5.4.	Analyse von Plan-Ist-Abweichungen bei starrer Budgetierung	
5.4.1.	Das Konzept	
5.4.2.	Abweichungsanalyse im Einproduktfall	
5.4.3.	Abweichungsanalyse im Mehrproduktfall	
5.5.	Analyse von Plan-Ist-Abweichungen bei flexibler Budgetierung	488
6.	Indikatoren für die langfristige Erfolgsprognose	489
TEIL	E. EDEOL CCZUDECUBURIC EDEOL CODETCU ICURIC IND	
LEIL		
	ERFOLGSKONTROLLE BEI MEHREREN	
L	ENTSCHEIDUNGSTRÄGERN	491
XVIII	. Koordination und Erfolgszurechnung: Konzepte und Grenzen	
	integrativer Anreizsysteme	491
1.	Problemstellung	491
2.	Die Bedeutung der Erfolgszurechnung	
2.1.	Grundsätzliche Bedeutung für Anreiz und Kontrolle	
2.2.	Erfolgszurechnung bei Risikoneutralität der Entscheidungsträger	
2.2.1.	Die Free-Rider-Problematik bei Teilung des Gesamterfolges	
2.2.1.	(Gewinnteilung)	403
2.2.2.	First-Best-Lösung (aus Sicht der Entscheidungsträger) bei Beteiligung	723
2.2.2.	am Erfolgsbeitrag mit dem Prämiensatz f = 1	496
2.2.3.	First-Best-Lösung (aus Sicht der Entscheidungsträger) bei Beteiligung	470
2.2.3.	am Gesamterfolg mit dem Prämiensatz f = 1	406
2.2.4.	Erfolgszurechnung bei Prognosekonflikt	
2.2.5.	First-Best-Lösung aus Sicht der Instanz	
2.3.	Erfolgszurechnung bei Risikoaversion der Entscheidungsträger	
3.	Grenzen der Erfolgszurechnung bei Interdependenzen zwischen den	501
٥.		504
4	Entscheidungsbereichen	
4.	Praxisrelevante Formen der vereinfachten Erfolgszurechnung	
4.1.	Erfolgszuwachs als Indikator für den Erfolgsbeitrag	507
4.2.	Die Problematik eines Nettodeckungsbeitrages als Indikator des	500
4.2	Erfolgsbeitrages eines Verkäufers	508
4.3.	Bereichserfolg als Indikator für den Erfolgsbeitrag der Leitungsinstanz	
4.4.	Spartenerfolge als Differenz aus Erlösen und Kosten	511
5.	Erfolgszurechnung im Spannungsfeld zwischen dem Prinzip der	
	Vermeidung externer Effekte und dem der Vermeidung von	
	unternehmensinternen Störgrößen	
5.1.	Prinzipien der interpersonellen Erfolgszurechnung	
5.2.	Zum Konflikt zwischen den Prinzipien	515

5.3.	Zur Lösung des Konflikts	519
5.4.	Gewinnpooling und Koordination	
6.	Zur Ermittlung anreizkompatibler Belohnungsfunktionen bei Beteiligung	
	mehrerer Entscheidungsträger am Gesamterfolg oder an einem	
	"gemeinsam erzielten" Bereichserfolg	522
7.	Erfolgszurechnung und pretiale Lenkung	
8.	Organisatorische Maßnahmen zur Verminderung (bzw. Vermeidung)	
	von Interdependenzen	526
XIX.	Objektentscheidungen, Kommunikationsentscheidungen und	
	Kostenzurechnung	. 529
1.	Problemstellung	520
2.	Zentrale Beschaffung und Bereitstellung einer Ressource für einen	.525
	einzelnen Entscheidungsträger	531
2.1.	Die Ressource ist nicht teilbar	531
2.1.1.	Die Entscheidungssituation	531
2.1.2.	Anreizkompatible Kostenzurechnung	532
2.1.3.	Keine anreizkompatible Kostenzurechnung	
2.2.	Die Ressource ist beliebig teilbar	535
2.3.	Verallgemeinerung: Der Entscheidungsträger ist risikoavers	535
3.	Zentrale Beschaffung und Bereitstellung einer nicht teilbaren Ressource	,555
	für mehrere Entscheidungsträger: Der GROVES-Mechanismus	536
3.1.	Die Entscheidungssituation	
3.2.	Die Problematik der Beteiligung der Entscheidungsträger am	.550
	Gesamterfolg	538
3.3.	Anreizkompatible Kostenallokation bei sicheren Erwartungen der	.550
	Entscheidungsträger	540
3.3.1.	Charakteristik des Kostenzurechnungsschemas	540
3.3.2.	Anreiz zur wahrheitsgemäßen Berichterstattung	.541
3.3.3.	Anreizwirkung im Vergleich zur Beteiligung am Gesamterfolg	543
3.3.4.	Die Summe der zugerechneten Kosten K _n im Vergleich zu den	
	Gesamtkosten K	543
3.3.5.	Zur Höhe des Gesamterfolges nach Belohnungen	544
3.3.6.	Die Free-Rider-Problematik beim GROVES-Mechanismus	545
3.3.7.	Ein Beispiel	545
3.4.	Anreizkompatible Kostenallokation bei unsicheren Erwartungen der	,
	Entscheidungsträger	548
3.5.	Zur Problematik einer Aggregation von (subjektiven) Erwartungswerten	551
3.5.1.	Die Problematik aus Sicht der Instanz	551
3.5.2.	Die Problematik aus Sicht der Entscheidungsträger	551
3.6.	Die Gefahr von Absprachen	552
4.	Zentrale Beschaffung und Verteilung einer beliebig teilbaren	
	Faktormenge	.557
5 .	Das WEITZMAN-Schema	560
5.1.	Darstellung	560
5.2.	Vergleich mit dem GROVES-Mechanismus	.562
6.	Erweiterung	.564

XX.	Wertgeneratoren als explizite Zielkomponenten organisatorischer Steuerungsmaßnahmen	.567
1.	Problemstellung	567
2.	Wertgeneratoren als Grundlage für die Planung und die Durchsetzung von Plänen im Rahmen eines hierarchischen Entscheidungssystems	
3.	Modifikation eines erfolgsorientierten Belohnungssystems durch	
	besondere Gewichtung zentraler Wertgeneratoren	571
3.1. 3.2.	Erfolgsantizipation gemäß dem Prinzip der Entscheidungsverbundenheit Reduktion des Belohnungsrisikos gemäß dem Prinzip der pareto-	57]
	effizienten Risikoteilung	.573
4.	Belohnungen auf der (ausschließlichen) Grundlage einzelner	
	Wertgeneratoren	.574
5.	Budgetierung als Steuerungsinstrument bei der Orientierung an	
	Wertgeneratoren	.575
5.1.	Die Problematik	
5.2.	Die betrachtete Entscheidungssituation	
5.3.	Optimale Kombinationen aus Generatorwert und Faktorkosten für	
<i>- A</i>	alternative Aktivitätsniveaus	.580
5.4.	Ermittlung des aus Sicht der Instanz optimalen Aktivitätsniveaus und der entsprechenden Prämie	500
5.5.		
5.5. 6.	Die aus Sicht der Instanz optimale Budgetvorgabe	.584
0.	Die allgemeine Problematik der Steuerung von Wertgeneratoren	.585
Litera	aturverzeichnis	.589
Stichv	vortverzeichnis	.605