## Rechtliche Rahmenbedingungen und Formqualität elektronischer Signaturen

von Christiane Rapp, LL.M.



Verlag C.H. Beck München 2002

## Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Abkürzungsverzeichnis	VII
Literaturverzeichnis	ίXΙ
Einleitung	1
I. Die Funktion elektronischer Signaturen im elektronischen	
Rechts- und Geschäftsverkehr	1
II. Problemstellung	2
III. Verlauf der Untersuchung	3
Kapitel 1: Allgemeine Grundlagen elektronischer Signaturverfahren	5
A. Kryptografische Signaturverfahren	5
I. Symmetrische Signaturverfahren	7
II. Asymmetrische Signaturverfahren	8
1. Funktionsweise der digitalen Signatur	9
2. Zertifizierung von Schlüsseln	10
3. Sicherheitsfaktoren der digitalen Signatur	11
a) Technische Sicherheit	13
aa) Signaturalgorithmen	13
bb) Hash-Funktionen	14
cc) Einmaligkeit der Signaturschlüssel und Geheim- haltung des privaten Signaturschlüssels	14
dd) Schutz vor Manipulation bei der Darstellung und	1,
bei der Überprüfung von Daten und Signaturen	15
(1) Darstellung der zu signierenden Daten	15
(2) Überprüfung der Signatur	15
b) Sicherungsinfrastruktur	17
c) Zugangskontrolle	17
aa) Zugangskontrolle durch PIN	18 18
(1) Technische Sicherheit der PIN	19
verhalten	19
bb) Biometrische Zugangskontrollverfahren	20
cc) Verbleibende Restrisiken sicherer Zugangskontroll-	
verfahren	21
B. Biometrische Signaturverfahren	22
C. Sicherheitstechnische Ausgangspunkte	22

Kapitel 2:	Gesetzliche Regelungen zur elektronischen Signatur	25
A. Ges	setz zur digitalen Signatur (Signaturgesetz-1997, SigG-1997) .	25
I.	Technische und administrative Rahmenbedingungen	25
	1. Technische Rahmenbedingungen	26
	a) Technik der Public-Key-Kryptosysteme	26
	b) Technische Sicherheitsfaktoren	26
	2. Administrative Rahmenbedingungen	27
	a) Lizenzierte Zertifizierungsstellen	27
	b) Regulierungsbehörde für Telekommunikation und Post	
	als Wurzelinstanz	28
	c) Aufgaben der Zertifizierungsstellen	29
11	d) Aufsichtsmaßnahmen	29 30
11.	Haftung	30
	1. Staatshaftung bei Pflichtverletzungen der Regulierungs-	30
	behörde für Telekommunikation und Post	30
	a) Keine spezialgesetzliche Haftungsregelung	30
	b) Haftung gegenüber dem Signaturschlüssel-Inhaber	31
	c) Haftung gegenüber Dritten, die in Attribut-Zertifika-	<i>-</i>
	ten fälschlich als Vertretene bezeichnet werden	31
	d) Haftung gegenüber Dritten, die auf die Sicherheit der	
	Signaturen und die Korrektheit der Zertifikate ver-	
	trauen	32
	aa) Haftung nach den Grundsätzen des Vertrages mit	
	Schutzwirkung zugunsten Dritter?	32 33
TIT	bb) Deliktische Haftung  Die Sicherheitsvermutung des § 1 Abs. 1 SigG-1997	34
		_
	Anerkennung ausländischer Signaturen	36
	htlinie über gemeinschaftliche Rahmenbedingungen für	•
	ktronische Signaturen (Signaturrichtlinie, SigRL)	36
I.	Technische und administrative Rahmenbedingungen	37
	1. Technische Rahmenbedingungen.	37
	a) Einfache, fortgeschrittene und qualifizierte elektro- nische Signaturen	37
	b) Einfache und qualifizierte Zertifikate	38
	c) Eingeschränkte Technikoffenheit	39
	d) Anforderungen an sichere Signaturerstellungsein-	97
	heiten	40
	e) Anforderungen an technische Komponenten	41
	f) Empfehlungen für die sichere Signaturprüfung	41
	g) Präzisierung der Anhänge und Festlegung von Normen	
	der Produkte für elektronische Signaturen	42
	2. Administrative Rahmenbedingungen	42
	a) Genehmigungsfreiheit	42
	b) Geeignetes Überwachungssystem	42 43
	c) Inhaltliche Anforderungen an qualifizierte Zertifikate . d) Anforderungen an Zertifizierungsdiensteanbieter	4.

	e) Freiwillige Akkreditierungf) Besonderheiten für den Einsatz elektronischer Signa-	44
	turen im öffentlichen Bereich	45
	II. Rechtswirkung elektronischer Signaturen	45
	1. Rechtliche Wirksamkeit elektronischer Signaturen	45
	2. Gleichstellung der qualifizierten elektronischen Signatur	
	mit der handschriftlichen Unterschrift	46
	Erklärendenb) Keine Gleichsetzung mit der Formvorschrift "gesetz-	46
	liche Schriftform", § 126 BGB	47
	3. Zulässigkeit elektronischer Signaturen als Beweismittel	48
	III. Haftung der Zertifizierungsdiensteanbieter	49
	IV. Anerkennung von Zertifikaten aus Drittländern	50
C.		57
	(Signaturgesetz, SigG)	52
	I. Technische und administrative Rahmenbedingungen	53
	1. Technische Rahmenbedingungen	53
	a) Regelungsumfang	53
	b) Schutz vor Fälschung und Verfälschung	53
	c) Schutz vor Manipulation bei der Darstellung und bei	
	der Überprüfung von Daten und Signaturen	53
	d) Schutz vor Manipulation der Zertifikatverzeichnisse	54
	2. Administrative Rahmenbedingungen	54
	a) Genehmigungsfreiheit	54
	b) Keine Wurzelinstanz	55
	c) Anforderungen an Zertifizierungsdiensteanbieter	56
	d) Aufgaben der Zertifizierungsdiensteanbieter	57
	aa) Zuverlässige Identifikation des Antragstellers	57
	bb) Schlüsselgenerierung	57
	cc) Zertifikatausstellung	57
	(1) Mindestinhalt	57 58
	(2) Attribut-ZertifikatGisha	59
	dd) Erweiterte Unterrichtungspflicht	59
	ee) Dokumentationspflicht	60
	ff) Vergabe von Zeitstempeln	00
	tes	60
	e) Überwachungssystem	60
	f) Freiwilliges Akkreditierungsverfahren	61
	II. Haftung	63
		0.
	1. Staatshaftung bei Pflichtverletzungen der Regulierungsbe-	()
	hörde für Telekommunikation und Post	63
	2. Haftung der Zertifizierungsdiensteanbieter	63 63
	a) Anpassungsbedarf aufgrund der Signaturrichtlinie	63
	b) Verschuldenshaftung mit Beweislastumkehr	64
	c) Haftungstatbeständed) Haftung gegenüber Dritten	64
	OF FINITHE SERVINDEL DIRECTOR CONTRACTOR CON	0.4

	e) Haftungsbegrenzung	65
	f) Deckungsvorsorge	65
	III. Anerkennung ausländischer elektronischer Signaturen	65
D.	Kritische Würdigung der gesetzlichen Rahmenbedingungen	66
	I. Sicherheitsniveau	66
	1. Technische und administrative Sicherheit	66
	2. Gewährleistung der Einhaltung des Sicherheitsniveaus	67
	a) Konzeption des Signaturgesetzes-1997	67
	aa) Vorabüberprüfung der Einhaltung der gesetzlichen Anforderungen	67
	bb) Fehlende spezialgesetzliche Haftungsregelung	67
	b) Konzeption der Signaturrichtlinie	68
		00
	aa) Genehmigungsfreiheit als Ausdruck der Niederlas-	68
	sungs- und Dienstleistungsfreiheit	68
	bb) Geeignetes Überwachungssystem	00
	cc) Schadensausgleich und Vertrauensbildung durch	70
	Haftungsregelungen	70
	dd) Sicherheitslücken	
	c) Konzeption des Signaturgesetzes	71
	aa) Akkreditierte Zertifizierungsdiensteanbieter	71
	bb) Nicht akkreditierte Zertifizierungsdiensteanbie-	71
	ter	71
	cc) Haftungsregelung	71
	(1) Anspruchsberechtigter Personenkreis	72 74
	(2) Anspruchsausschließendes Mitverschulden	/4
	(3) Ausschluss der Exculpationsmöglichkeit	
	des § 831 Abs. 1 S.2 BGB für beauftragte	74
	Dritte	74
	II. Formqualitative und prozessuale Regelungen der gesetzlichen	
	Rahmenbedingungen	75
	1. Signaturgesetz-1997	75
	2. Signaturrichtlinie	78
	a) Gleichstellung der qualifizierten elektronischen Signa-	
	tur mit der handschriftlichen Unterschrift	78
	b) Rechtsunsicherheit über das Vorliegen einer qualifizier-	
	ten elektronischen Signatur	78
	c) Rechtsunsicherheit über die Rechtswirkung der fort-	
	geschrittenen elektronischen Signatur	81
	d) Beweisrechtliche Zulässigkeit der qualifizierten elektro-	
	nischen Signatur	<b>\</b> 82
	3. Signaturgesetz	82
	III. Zertifizierung durch Private	82
	Führt eine privatrechtlich erbrachte Zertifizierung zu	
	einem Bruch des Rechtssystems?	83
	a) Steht eine privatrechtlich erbrachte Zertifizierung im	Ų.J
	•	83
	Widerspruch zur öffentlichen Beglaubigung?	03
	b) Steht eine privatrechtlich erbrachte Zertifizierung der	87

		c) Steht eine privatrechtlich erbrachte Zertifizierung der	
		Einführung qualifizierter Formqualität entgegen?	89
		d) Ergebnis: Zertifizierung als privatrechtlich erbrachte	
		Aufgabe der vorsorgenden Rechtspflege	90
	2.	Steht eine privatrechtlich erbrachte Zertifizierung im	
		Wertungswiderspruch zur handelsrechtlichen Unter-	
		schriftszeichnung?	91
		a) Zweckäquivalenz von Signaturverfahren und handels-	
		rechtlicher Unterschriftszeichnung	91
		b) Vergleich der Zertifizierung mit der öffentlichen Be-	
		glaubigung von Unterschriftszeichnungen	92
		aa) Verfahren der Identitätsfeststellung	92
		bb) Gewährleistung der Unbefangenheit	93
		cc) Rechtliche Beratung	94
TT 7	ъ	dd) Ergebnis: Wertungswidersprüche	95
IV.		echtlicher Beratungsbedarf	96
	1.	Rechtliche Beratung des Antragstellers	96
		a) Beschränkte Unterrichtungspflicht der Zertifizierungs-	
		diensteanbieter	96
		b) Fehlende naturwissenschaftliche Nachweismöglich-	0.0
		keit über den Urheber einer elektronischen Signatur . c) Rechtsscheinhaftung des Signaturschlüssel-Inhabers .	96 97
		d) Rechtspolitische Forderung nach weitergehender	) /
		rechtlicher Beratung	99
	2	Rechtlicher Beratungsbedarf des Dritten, der in die Auf-	,,
		nahme von vertretungsrechtlichen Angaben in ein Attri-	
			01
	3.	-	02
V.		nzulässige Besorgung fremder Rechtsangelegenheiten bei	
••			.04
		Attribut-Zertifikate zum Nachweis des Bestehens einer	
	1.		04
		a) Zuverlässiger Nachweis der Einwilligung des Dritten	
		zur Aufnahme des Vertretungsverhältnisses in das	
		Attribut-Zertifikat	05
		aa) Materiell-rechtlicher Charakter der Einwilligung	
		des Dritten	05
		bb) Anwendbarkeit des § 181 BGB auf die Einwilli-	
		D	06
			.07
		aa) Erforderlichkeit des Nachweises der Vertretungs-	^=
			.07
			.08
		(1) Nachweiserbringung bei gewillkürter Vertre-	.08
		tung	.00
		tung 1	09
		c) Unzulässige Besorgung fremder Rechtsangelegen-	
		heiten	09

2. Attribut-Zertifikate zum Nachweis berufsbezogener Angaben und sonstiger Angaben     3. Attribut-Zertifikate zur "Selbstbeschränkung"	111 112 112 112 114 115
verfahrensrechtliche Aspekte	117
A. Signaturregulierung in den USA	117
I. Materiell-rechtliche und prozessuale Hindernisse für die Verwendung elektronischer Signaturen	117
Materiell-rechtliche Behandlung elektronisch signierter     Dokumente	118
mente	119
Commerce Act	120 120
Verhältnis des ESignAct zu einzelstaatlichen Signaturgesetzen.      Allgemeine Grundsätze.      b) Eingeschränkte einzelstaatliche Gesetzgebungskompetenz nach Section 102 ESignAct	121 121 122
III. Modellgesetz: Uniform Electronic Transactions Act	124
IV. Einzelstaatliche Signaturgesetze	124
1. Der "prescriptive approach"	125
<ul><li>2. Der "criteria-based approach"</li></ul>	125 126
4. Der "hybrid approach"	126
B. Signaturregulierung auf supranationaler Ebene:	
Das UNCITRAL-Modellgesetz zu elektronischen Signaturen  I. Anforderungen an elektronische Signaturen und ihre recht-	127
liche Wirksamkeit	128
II. Verhaltensanforderungen an Signaturschlüssel-Inhaber,     Zertifizierungsdiensteanbieter und Empfänger      III. Anerkennung ausländischer Zertifikate und elektronischer	129
Signaturen	130
C. Ergebnis der internationalen Betrachtung	130
I. Gemeinsame internationale Tendenz	130
Modellgesetz	131
D. Internationales Privat- und Zivilverfahrensrecht	132

Kapite	el 4: Elektronische Signatur und Formqualität	135
A.	Die Formqualität elektronischer Signaturen vor Inkrafttreten des Gesetzes zur Anpassung der Formvorschriften des Privat- rechts und anderer Vorschriften an den modernen Rechtsge-	
	schäftsverkehr	136
	I. Gesetzliche Schriftform	136
	II. Gewillkürte Schriftform	137
	III. Öffentliche Beglaubigung und notarielle Beurkundung	138
В.	Europarechtliche Verpflichtung zur Gesetzesänderung	139
	I. Signaturrichtlinie und Urkundenbegriff II. Ermöglichung des elektronischen Vertragsabschlusses nach	139
	der Richtlinie über den elektronischen Geschäftsverkehr  III. Zusammenwirken von Signaturrichtlinie und der Richtlinie	139
	über den elektronischen Geschäftsverkehr	140
	IV. Anpassungsbedarf im Zivilrecht	141
C.	Gesetz zur Anpassung der Formvorschriften des Privatrechts und anderer Vorschriften an den modernen Rechtsgeschäfts-	
	verkehr (Formgesetz)	142
	I. Elektronische Form	143
	1. Elektronische Form als Alternative zur Schriftform	143
	Unzulässigkeit der elektronischen Form	144
	nischen Formb) Faktischer Ausschluss der elektronischen Form aufgrund verfahrensrechtlicher Besonderheiten	144
	<ul><li>(z. B. Grundbuchverfahren)</li><li>c) Faktischer Ausschluss der elektronischen Form bei fehlender Zugangsmöglichkeit für Willenserklärun-</li></ul>	146
	gen	147
	3. Beweisrechtliche Behandlung der elektronischen Form	150
	II. Textform	151
	Qualität der Textform	151
	lichen Schriftform	152
	3. Anwendungsbereiche der Textform	153
	III. Anpassung der gewillkürten Formvorschriften	154
	IV. Öffnung des Gerichtsverkehrs für elektronische Doku-	
	mente	155
D.	Kritische Würdigung des Formgesetzes	156
	I. Elektronische Form	156
	<ol> <li>Funktionsäquivalenz als innerer Rechtfertigungsgrund für die Erfüllung der gesetzlichen Schriftform durch die</li> </ol>	
	elektronische Form	156
	a) Funktionen der gesetzlichen Schriftform      b) Funktionsäquivalenz der elektronischen Form	156 157

	[/ aa) Abschlussfunktion	157
	bb) Perpetuierungsfunktion	158
	/ cc) Identitätsfunktion	158
	dd) Echtheitsfunktion	161
	ee) Verifikationsfunktion	162
	ff) Beweisfunktion	162
	gg) Warnfunktion	163
	(1) Retardierendes Moment	163
	(2) Soziales Bewusstsein über die Rechtserheb-	1/5
	lichkeit der elektronischen Signatur	165
	2. Gesetzliche Ausnahmen zur Zulässigkeit der elektroni-	1//
	schen Form	166
	a) Leibrentenversprechen zur Gewährung familienrecht-	1//
	lichen Unterhaltes	166 167
	b) Bürgschaft	167
	d) Arbeitsrechtliche Ausnahmen	168
	e) Ausnahmen aufgrund europäischer Richtlinien	169
	aa) § 4 Abs. 1 S.3 VerbrKrG	169
	bb) § 3 Abs. 1 S.2 Teilzeit-Wohnrechtegesetz	171
	cc) § 2 Abs. 1 S.2 Nachweisgesetz	172
	3. Beweisrechtliche Behandlung der elektronischen Form	173
	a) Vorliegen einer qualifizierten elektronischen Signatur	
	nach dem Signaturgesetz als Voraussetzung für das	
	Eingreifen des gesetzlichen Anscheinsbeweises	173
	b) Erschütterung des gesetzlichen Anscheinsbeweises	176
II.	Textform	178
	1. Führt die Textform zu Rechtsunsicherheit?	178
	2. Bewertung der Textform in den einzelnen Vorschriften	179
	a) § 410 Abs. 2 BGB	180
	b) § 47 Abs. 3 GmbHG	181
	3. Umfang der Einführung der Textform	181
Ш	Anpassung der gewillkürten Formvorschriften	183
		100
1 V.	Öffnung des Gerichtsverkehrs für elektronische Doku-	183
•	mente	103
Kapitel 5.	Zukunftsperspektiven: Elektronische Beglaubigung,	
p::•: 0 :	Beurkundung und Testamentsform?	185
4 51 1		
	ktronische öffentliche Beglaubigung	185
I.	Formale, qualitative und funktionale Unterschiede zwischen	
	qualifizierter elektronischer Signatur und öffentlich beglau-	
	bigter Erklärung	185
II.	Anforderungen an ein Modell der elektronischen öffentli-	
	chen Beglaubigung	187
	1. Zuständigkeit der Notare	187
	2. Unzulässigkeit der Sammelbeglaubigung	190
	3. Unzulässigkeit der Fernbeglaubigung	190

	4. Verwahrung elektronisch beglaubigter Dokumente und	102
m	deren Eintragung in die Urkundenrolle	192
111.	lege ferenda	194
IV.	Besonderheiten bei der elektronischen öffentlichen Beglaubi-	
	gung von Unterschriftszeichnungen und Abschriften	195
	Elektronische öffentliche Beglaubigung einer Unter-	
	schriftszeichnung	195
V.	2. Elektronische öffentliche Beglaubigung einer Abschrift Praktische Relevanz einer elektronischen öffentlichen Be-	196
	glaubigung	197
	1. Rechtsgeschäftliche Vereinbarung	197
	2. Elektronischer Registerverkehr	198
	a) Elektronisches Grundbuch	198
	b) Elektronisches Handelsregister	199
B. Elel	ktronische notarielle Beurkundung	200
I.	Wesen und Funktion der notariellen Beurkundung	200
II.	Anforderungen an ein Modell der elektronischen notariellen	
	Beurkundung	201
III.	Modell einer elektronischen notariellen Beurkundung de	202
13.7	lege ferenda	202
IV.	Praktische Relevanz einer elektronischen notariellen Beurkundung	204
	· ·	204
	stronische ordentliche Testamentsformen	205
I.	Elektronisches öffentliches Testament	205
	1. Keine elektronische Formerfüllung de lege lata	205
	2. Modell eines elektronischen öffentlichen Testamentes	200
	de lege ferenda	206
	Testamentes	206
II	Elektronisches eigenhändiges Testament	206
11.	Formerfordernisse des eigenhändigen Testamentes	206
	a) Eigenhändige Niederschrift	207
	b) Eigenhändige Unterschrift	209
	2. Keine elektronische Formerfüllung de lege lata	210
	3. Modell eines elektronischen eigenhändigen Testamentes	
	de lege ferenda	211
	a) Eigenhändige Niederschrift	211
	b) Eigenhändige Unterschrift	212
	4. Praktische Relevanz eines elektronischen eigenhändigen Testamentes	213
Zusammer	nfassung in Thesen	215
	verzeichnis	223
THE DWOTT	FIZER TRUS	//3