

Harald Endemann

# Kollektive Zwangsmaßnahmen zur Durchsetzung humanitärer Normen

Ein Beitrag zum Recht der humanitären Intervention



PETER LANG

Europäischer Verlag der Wissenschaften

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                                  |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Abkürzungsverzeichnis .....                                                                                      | XXIV     |
| <b>A. Einführung .....</b>                                                                                       | <b>1</b> |
| <b>B. Die hergebrachte Bedeutung des Begriffs der humanitären Intervention .....</b>                             | <b>2</b> |
| ✓ I. Der Interventionsbegriff .....                                                                              | 2        |
| ( II. Besonderheiten der "humanitären" Intervention .....                                                        | 4        |
| ✓ 1. Objekt der "humanitären" Intervention .....                                                                 | 4        |
| ✓ 2. Zweck der "humanitären" Intervention .....                                                                  | 5        |
| ( III. Die "kollektive" Intervention .....                                                                       | 6        |
| ( IV. Definition der humanitären Intervention .....                                                              | 7        |
| <b>C. Klassisches Völkerrecht (1815 - 1914) .....</b>                                                            | <b>8</b> |
| I. Die humanitäre Intervention in Theorie und Praxis des 19. Jahrhunderts .....                                  | 8        |
| 1. Staatenpraxis .....                                                                                           | 8        |
| a) Das Einschreiten Englands, Frankreichs und Rußlands in den Griechischen Unabhängigkeitskrieg (1821 - 1830) .. | 9        |
| aa) Vorgeschichte .....                                                                                          | 9        |
| bb) Die Reaktion der europäischen Mächte .....                                                                   | 10       |
| cc) Völkerrechtliche Bewertung .....                                                                             | 12       |
| b) Das Einschreiten Englands und Frankreichs im Königreich Beider Sizilien im Jahre 1856 .....                   | 15       |
| c) Die Intervention im Libanon 1860/61 zum Schutz der christlichen Bevölkerung .....                             | 16       |
| aa) Vorgeschichte .....                                                                                          | 16       |
| bb) Die Reaktion der europäischen Mächte .....                                                                   | 17       |
| cc) Völkerrechtliche Bewertung .....                                                                             | 19       |
| d) Die Niederwerfung des polnischen Aufstandes (1863) ...                                                        | 22       |
| e) Das Eingreifen der europäischen Mächte in Kreta (1866 - 1869) .....                                           | 23       |
| f) Das Eingreifen der europäischen Mächte auf dem Balkan seit 1875 .....                                         | 24       |
| aa) Die Ereignisse auf dem Balkan .....                                                                          | 24       |
| bb) Der Berliner Kongreß .....                                                                                   | 25       |

|     |                                                                                                    |    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| g)  | Die Intervention der europäischen Mächte in Marokko 1909 .....                                     | 26 |
| h)  | Ein Gegenbeispiel: Das Ausbleiben einer militärischen Intervention in Armenien (1893 - 1897) ..... | 27 |
| i)  | Exkurs: Die Besetzung Kubas durch die Vereinigten Staaten im Jahre 1898 .....                      | 29 |
| aa) | Vorgeschichte .....                                                                                | 29 |
| bb) | Die Reaktion der Vereinigten Staaten .....                                                         | 30 |
| cc) | Die Reaktion der europäischen Mächte auf die Intervention .....                                    | 32 |
| dd) | Völkerrechtliche Bewertung .....                                                                   | 32 |
|     | (1) Die Begründung der Vereinigten Staaten für ihr Vorgehen .....                                  | 32 |
|     | (2) Das wahre Interesse der Vereinigten Staaten .....                                              | 33 |
| 2.  | Zusammenfassende Betrachtung der Staatenpraxis .....                                               | 35 |
| 3.  | Völkerrechtslehre .....                                                                            | 36 |
| a)  | Die Klassiker des Völkerrechts - Grotius, Pufendorf, Wolff und Vattel .....                        | 36 |
| aa) | Hugo de Groot (genannt Grotius) .....                                                              | 36 |
| bb) | Samuel Pufendorf (1632 - 1694) .....                                                               | 37 |
| cc) | Christian Wolff .....                                                                              | 38 |
| dd) | Eméric de Vattel .....                                                                             | 39 |
| ee) | Zusammenfassung .....                                                                              | 40 |
| b)  | Die Ansichten der späteren Völkerrechtslehrer .....                                                | 40 |
| aa) | Die Leugner eines Rechts der humanitären Intervention .....                                        | 41 |
| bb) | Die Befürworter der humanitären Intervention ....                                                  | 42 |
|     | (1) Gemeinsamkeiten dieser Autoren .....                                                           | 43 |
|     | (2) Befürworter einer Kollektivintervention ....                                                   | 44 |
|     | (3) Die Befürworter einer humanitären Intervention gegenüber nichtzivilisierten Staaten ..         | 44 |
|     | (4) Die Befürworter einer humanitären Intervention nur auf Verlangen des Betroffenen ...           | 45 |
|     | (5) Die generellen Befürworter einer humanitären Intervention .....                                | 46 |
| c)  | Zusammenfassung .....                                                                              | 47 |

|                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| II. Völkerrechtliche Bewertung .....                                                                 | 48 |
| 1. Das "Europäische Konzert" nach dem Wiener Kongreß .....                                           | 48 |
| a) Der Grundsatz vom Gleichgewicht der Mächte .....                                                  | 49 |
| b) Die Heilige Allianz .....                                                                         | 50 |
| c) Die Stellung des Osmanischen Reichs in diesem System ..                                           | 51 |
| d) Die Zugehörigkeit des Osmanischen Reichs zum Kreis<br>der europäischen Völkerrechtssubjekte ..... | 52 |
| aa) Die Entwicklung des Kreises der Völkerrechts-<br>subjekte in Europa seit dem Mittelalter .....   | 52 |
| bb) Die Stellung der Türkei in diesem System bis zum<br>Pariser Kongreß (1856) .....                 | 55 |
| cc) Der Pariser Kongreß von 1856 - ein Wendepunkt<br>für die Türkei?                                 |    |
| e) Zwischenergebnis .....                                                                            | 61 |
| 2. Die Entwicklung des Kriegsbegriffs im 19. Jahrhundert ....                                        | 62 |
| a) Die Definition Hugo Grotius' .....                                                                | 62 |
| b) Die Entwicklung bis zum 19. Jahrhundert .....                                                     | 62 |
| aa) Das ius ad bellum als Ausdruck staatlicher<br>Souveränität .....                                 | 63 |
| bb) Die Problematik des Kriegsbegriffs .....                                                         | 64 |
| (1) Die Rechtsfolgen der "State-of-War"-Doktrin ..                                                   | 65 |
| (2) Die Schwierigkeiten mit der "State-of-War"-<br>Doktrin .....                                     | 66 |
| (3) Versuche zur Vermeidung des Kriegs-<br>zustandes .....                                           | 67 |
| (a) Die Abkoppelung des Kriegszustands<br>von tatsächlichen Ereignissen .....                        | 67 |
| (b) Die Subjektivierung des Kriegsbegriffs ..                                                        | 68 |
| (c) Beispiele aus der internationalen<br>Schiedsgerichtsbarkeit .....                                | 69 |
| cc) Folgen der Subjektivierung .....                                                                 | 70 |
| (1) Die Suche nach Alternativen .....                                                                | 70 |
| (2) Das Entstehen einer Grauzone zwischen<br>Krieg und Frieden .....                                 | 71 |
| c) Folgerungen für den Interventionsbegriff .....                                                    | 73 |
| 3. Ergebnis: Die humanitäre Intervention im klassischen<br>Völkerrecht .....                         | 75 |

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>D. Die humanitäre Intervention im Zeitalter des Völkerbundes (1919 - 1945)</b> ..... | 78  |
| I. Die Völkerrechtsgemeinschaft nach dem Ersten Weltkrieg .....                         | 78  |
| 1. Das Ende des Europäischen Konzerts .....                                             | 78  |
| 2. Neue Entwicklungen .....                                                             | 79  |
| 3. Die Einschränkungen des ius ad bellum .....                                          | 81  |
| II. Der Völkerbund und die Wahrung der Menschenrechte .....                             | 84  |
| 1. Einleitung .....                                                                     | 84  |
| 2. Die Vorschläge auf der Pariser Friedenskonferenz 1919 ....                           | 85  |
| 3. Der Völkerbund und die Minderheitenschutzabkommen ....                               | 86  |
| 4. Die Internationalisierung des Minderheitenschutzes .....                             | 87  |
| 5. Weitergehende Ansätze in Lehre und Praxis der Zwischenkriegszeit .....               | 91  |
| 6. Grenzen des Menschenrechtsschutzes durch den Völkerbund .....                        | 93  |
| III. Prüfstein für die Völkergemeinschaft: Die Judenverfolgung im "Dritten Reich" ..... | 95  |
| 1. Die Reaktionen der Staatengemeinschaft im Jahre 1933 ....                            | 96  |
| 2. Der Fall Bernheim .....                                                              | 99  |
| a) Das deutsch-polnische Abkommen bezüglich Oberschlesiens vom 15. Mai 1922 .....       | 99  |
| b) Sachverhalt .....                                                                    | 100 |
| c) Behandlung durch den Völkerbundsrat .....                                            | 101 |
| d) Ergebnis der Petition .....                                                          | 102 |
| e) Bewertung .....                                                                      | 103 |
| 3. Die Nürnberger Gesetze .....                                                         | 103 |
| 4. Restümee .....                                                                       | 104 |
| IV. Der Mißbrauch des Rechtsinstituts: Die Besetzung der Tschechoslowakei (1938) .....  | 105 |
| V. Zusammenfassende Betrachtung des Minderheitenschutzes durch den Völkerbund .....     | 106 |
| <b>E. Die humanitäre Intervention in der Satzung der Vereinten Nationen</b> .....       | 108 |
| I. Entstehung und System der Satzung der Vereinten Nationen ...                         | 108 |
| 1. Die Entstehung des Begriffs der Friedensbedrohung .....                              | 108 |
| a) Die amerikanischen Vorentwürfe .....                                                 | 109 |
| b) Die Vorschläge von Dumbarton Oaks .....                                              | 110 |

|     |                                                                                                          |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| c)  | Die Konferenz von San Francisco .....                                                                    | 111 |
| aa) | Die Abfassung von Art. 39 SVN .....                                                                      | 111 |
| bb) | Die Ansätze zu einer Berücksichtigung der<br>Menschenrechte .....                                        | 112 |
| 2.  | Verletzung der Menschenrechte als Friedensbedrohung? ....                                                | 114 |
| a)  | Die zögernde Aufnahme der Menschenrechte in die<br>Satzung .....                                         | 115 |
| aa) | Amerikanische Pläne zur Schaffung einer Bill of<br>Rights .....                                          | 115 |
| bb) | Die Abkehr von solchen Plänen .....                                                                      | 116 |
| cc) | Die Konferenz von Dumbarton Oaks .....                                                                   | 116 |
| dd) | Die Konferenz von San Francisco .....                                                                    | 118 |
| b)  | Die "domestic jurisdiction clause" - Art. 2 (7) SVN .....                                                | 120 |
| aa) | Die Abfassung der Bestimmung in San Francisco ..                                                         | 121 |
| bb) | Systematische Auslegung des Art. 2 (7) SVN .....                                                         | 123 |
| c)  | Zwangsmaßnahmen i.S.v. Art. 41 f. SVN als Instrument<br>zur Durchsetzung völkerrechtlicher Normen? ..... | 124 |
| aa) | Enge Ansicht .....                                                                                       | 125 |
| bb) | Weite Ansicht .....                                                                                      | 126 |
| d)  | Zusammenfassung: Die Kompetenzen des Sicherheits-<br>rates zur Durchsetzung humanitärer Normen .....     | 129 |
| 3.  | Die Uneinigkeit in der Lehre über die Kompetenzen des<br>Sicherheitsrates .....                          | 130 |
| a)  | Weite Ansicht .....                                                                                      | 130 |
| b)  | Enge Ansicht .....                                                                                       | 132 |
| c)  | Resümee .....                                                                                            | 133 |
| II. | Die frühe Praxis der Vereinten Nationen am Beispiel der<br>Spanischen Frage .....                        | 134 |
| 1.  | Die Behandlung der Spanischen Frage im Sicherheitsrat ...                                                | 134 |
| a)  | Vorgeschichte .....                                                                                      | 135 |
| b)  | Die Diskussion im Sicherheitsrat .....                                                                   | 135 |
| 2.  | Bewertung .....                                                                                          | 139 |
| F.  | Die Praxis der Vereinten Nationen während des Kalten<br>Krieges .....                                    | 141 |
| I.  | Die Verhängung von Zwangsmaßnahmen im südlichen<br>Afrika .....                                          | 141 |
| 1.  | Der Fall Südrhodesien .....                                                                              | 141 |

|     |                                                                                                      |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| a)  | Vorgeschichte .....                                                                                  | 141 |
| b)  | Das Verhalten der Organe der Vereinten Nationen<br>angesichts der rhodesischen Krise .....           | 144 |
| aa) | Die Befassung durch die Generalversammlung<br>bis 1965 .....                                         | 144 |
| bb) | Die Reaktion des Sicherheitsrates seit dem Jahre<br>1965 .....                                       | 145 |
| cc) | Rechtsgrundlage zur Verhängung der Zwangs-<br>maßnahmen .....                                        | 150 |
|     | (1) Die Feststellung der Friedensbedrohung<br>durch den Sicherheitsrat .....                         | 151 |
|     | (2) Die Debatten im Rat .....                                                                        | 153 |
| dd) | Das Echo in der Literatur .....                                                                      | 157 |
|     | (1) Bestreiten einer Friedensbedrohung .....                                                         | 157 |
|     | (2) Die Befürworter eines Eingreifens .....                                                          | 157 |
| c)  | Zusammenfassung .....                                                                                | 159 |
| 2.  | Der Fall Südafrika .....                                                                             | 161 |
| a)  | Die Entwicklung bis zur Ergreifung von Zwangsmaß-<br>nahmen .....                                    | 161 |
| b)  | Die Resolution S/RES/418 (1977) vom 4. November 1977 .                                               | 166 |
| aa) | Verhängung von Zwangsmaßnahmen .....                                                                 | 166 |
| bb) | Die Feststellung der Friedensbedrohung .....                                                         | 167 |
| cc) | Der Kompromißcharakter der Resolution .....                                                          | 169 |
| II. | Südrhodesien und Südafrika als Präzedenzfälle humanitärer<br>Interventionen?                         |     |
| 1.  | Einführung .....                                                                                     | 171 |
| 2.  | Der Kampf gegen Kolonialismus als Schwerpunkt der<br>Tätigkeit der Vereinten Nationen .....          | 172 |
| a)  | Die Declaration on the Granting of Independence to<br>Colonial Countries and Peoples .....           | 172 |
| b)  | Das weite Verständnis des Begriffs "Kolonialismus" im<br>Sprachgebrauch der Generalversammlung ..... | 173 |
| 3.  | Die Neuinterpretation völkerrechtlicher Grundsätze durch<br>die Generalversammlung .....             | 175 |
| a)  | Die Aushöhlung des Gewaltverbots .....                                                               | 175 |
| b)  | Die Instrumentalisierung der Menschenrechte .....                                                    | 178 |
| 4.  | Resümee .....                                                                                        | 180 |

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>G. Die Aktivitäten des Sicherheitsrates nach dem Ende des Kalten Krieges</b>                      | 182 |
| <b>I. Die Maßnahmen zum Schutz der Kurden</b>                                                        | 182 |
| 1. Die Ausgangslage                                                                                  | 182 |
| 2. Die Reaktion der Staatengemeinschaft: S/RES/688 (1991)                                            | 184 |
| 3. Die Umsetzung der Resolution - Maßnahmen zum Schutz der Kurden                                    | 186 |
| 4. Völkerrechtliche Bewertung der Ereignisse                                                         | 189 |
| a) Die rechtliche Einordnung von S/RES/688 (1991)                                                    | 190 |
| aa) S/RES/688 (1991) als Anwendungsfall des Kapitels VII der Satzung?                                | 190 |
| bb) S/RES/688 (1991) als Grundlage der nachfolgenden Aktionen der Alliierten?                        | 193 |
| cc) Fazit                                                                                            | 195 |
| b) S/RES/688 (1991 als Präzedenzfall einer humanitären Intervention?                                 | 196 |
| aa) Die mehrdeutigen Feststellungen zur Frage der Friedensbedrohung                                  | 196 |
| (1) Feststellung der Friedensbedrohung im Text der Resolution                                        | 196 |
| (2) Die unterschiedlichen Auffassungen der Staaten in der Debatte des Sicherheitsrates               | 198 |
| (3) Die weitergehenden Absichten der westlichen Staaten und der Generalversammlung                   | 202 |
| bb) Die zurückhaltende Befassung des Sicherheitsrates mit den innerstaatlichen Verhältnissen im Irak | 204 |
| 5. Zusammenfassung                                                                                   | 205 |
| <b>II. Das Eingreifen in den Bürgerkrieg im ehemaligen Jugoslawien</b>                               | 208 |
| 1. Chronik der Ereignisse                                                                            | 208 |
| a) Die Sezession Sloweniens und der Ausbruch des Bürgerkriegs in Kroatien                            | 210 |
| b) Der Bürgerkrieg in Bosnien-Herzegowina                                                            | 211 |
| 2. Die Friedensbemühungen der Europäischen Gemeinschaft und der WEU                                  | 212 |
| 3. Die Reaktion des Sicherheitsrates                                                                 | 213 |
| a) Das Waffenembargo gegen das gesamte Gebiet des früheren Jugoslawien                               | 214 |
| b) Die Errichtung der UNPROFOR und ihr Mandat                                                        | 217 |

|      |                                                                                                           |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| aa)  | Ursprüngliche Konzeption der UNPROFOR . . . . .                                                           | 218 |
| bb)  | Erweiterungen des UNPROFOR-Mandats . . . . .                                                              | 219 |
| (1)  | Die Sicherung humanitärer Hilfslieferungen<br>in Sarajevo . . . . .                                       | 219 |
| (2)  | Die Sicherung der Schutzzonen . . . . .                                                                   | 221 |
| (a)  | Der Präzedenzfall Srebrenica . . . . .                                                                    | 221 |
| (b)  | Die Ausdehnung des "safe-area"-Kon-<br>zepts . . . . .                                                    | 222 |
| (c)  | Die militärische Durchsetzung des<br>Schutzzonen-Konzepts . . . . .                                       | 223 |
| (aa) | Die Mandatserweiterung für die<br>UNPROFOR . . . . .                                                      | 224 |
| (bb) | Die Umsetzung der Resolution . . .                                                                        | 224 |
| (d)  | Völkerrechtliche Würdigung des Schutz-<br>zonen-Konzepts . . . . .                                        | 228 |
| cc)  | Die Schaffung der Schnellen Eingreiftruppe . . . . .                                                      | 231 |
| dd)  | Fazit: Die Erweiterung des UNPROFOR-Mandats<br>als humanitäre Intervention?                               |     |
| c)   | Das Handelsembargo gegen "Rest-Jugoslawien" . . . . .                                                     | 233 |
| aa)  | S/RES/757 (1992) als humanitäre Intervention? . . .                                                       | 233 |
| bb)  | Die weitere Ausdehnung des Handelsembargos<br>gegen die Serben . . . . .                                  | 236 |
| cc)  | Ausweitung des Handelsembargos auf die<br>bosnischen Serben . . . . .                                     | 239 |
| dd)  | Völkerrechtliche Bewertung des Handelsembargos .                                                          | 240 |
| d)   | Die Bemühungen um eine Verbesserung der humani-<br>tären Lage - Resolutionen 770 und 771 (1992) . . . . . | 240 |
| aa)  | S/RES/770 (1992) . . . . .                                                                                | 241 |
| bb)  | S/RES/771 (1992) . . . . .                                                                                | 242 |
| cc)  | Rechtfertigung der Anwendung des Kapitels VII . . .                                                       | 242 |
| dd)  | Zusammenfassung . . . . .                                                                                 | 244 |
| e)   | Die Errichtung einer Flugverbotszone . . . . .                                                            | 244 |
| aa)  | Die Errichtung der Flugverbotszone durch<br>S/RES/781 (1992) . . . . .                                    | 245 |
| bb)  | Die militärische Durchsetzung des Flugverbots . . .                                                       | 247 |
| cc)  | Die Autorisierung von Luftangriffen auf Kroatien . .                                                      | 248 |
| dd)  | Völkerrechtliche Bewertung der Einrichtung der<br>Flugverbotszone . . . . .                               | 248 |

|      |                                                                              |     |
|------|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| f)   | Die Errichtung des sogenannten Jugoslawien-Tribunals .                       | 249 |
| aa)  | Entwicklung . . . . .                                                        | 250 |
| bb)  | Rechtliche Grundlage des Tribunals . . . . .                                 | 251 |
| (1)  | Gründe für die Anwendung des Kapitels VII der Charta . . . . .               | 251 |
| (2)  | Die Anwendbarkeit des Kapitels VII der Charta . . . . .                      | 252 |
| (a)  | Die Feststellung der Friedensbedrohung .                                     | 252 |
| (b)  | Kapitel VII als Grundlage zur Errichtung eines Tribunals . . . . .           | 253 |
| (c)  | Repressive Ausrichtung des Tribunals? . .                                    | 255 |
| (3)  | Die zeitliche Begrenzung des Tribunals . . . . .                             | 258 |
| (a)  | Problemstellung . . . . .                                                    | 258 |
| (b)  | Die Intentionen des Sicherheitsrates . . . .                                 | 259 |
| (c)  | Folgen für den Begriff der Friedensbedrohung . . . . .                       | 260 |
| (4)  | Probleme bei der Umsetzung der Resolution . .                                | 261 |
| 4.   | Fazit . . . . .                                                              | 262 |
| III. | Die Maßnahmen zur Beseitigung der somalischen Hungersnot . .                 | 264 |
| 1.   | Der Ausbruch des Bürgerkrieges . . . . .                                     | 264 |
| 2.   | Die Verhängung von Zwangsmaßnahmen durch den Sicherheitsrat . . . . .        | 265 |
| a)   | Die Resolution 733 (1992) . . . . .                                          | 265 |
| aa)  | Die Feststellung der Friedensbedrohung . . . . .                             | 266 |
| bb)  | Die Verabschiedung der Resolution . . . . .                                  | 267 |
| b)   | Die Resolutionen 746 (1992), 751 (1992), 767 (1992) und 775 (1992) . . . . . | 268 |
| aa)  | Die weitere Entwicklung . . . . .                                            | 268 |
| bb)  | Die Feststellung der Friedensbedrohung . . . . .                             | 269 |
| c)   | Die Resolution 794 (1992) . . . . .                                          | 271 |
| aa)  | Die Verhängung von Zwangsmaßnahmen . . . . .                                 | 272 |
| bb)  | Grundlage für die Feststellung einer Friedensbedrohung . . . . .             | 272 |
| cc)  | Die Debatte im Sicherheitsrat . . . . .                                      | 274 |
| dd)  | Grenzen der Resolution 794 (1992) . . . . .                                  | 277 |
| d)   | Die Resolution 814 (1993) . . . . .                                          | 278 |
| aa)  | Die Errichtung der UNOSOM II . . . . .                                       | 279 |

|                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| bb) Grundlagen des Ratsbeschlusses . . . . .                                                       | 280 |
| e) Die nachfolgenden Resolutionen des Rates . . . . .                                              | 281 |
| aa) Die Ereignisse in Somalia nach S/RES/814 (1993) . .                                            | 281 |
| bb) S/RES/837 (1993) . . . . .                                                                     | 282 |
| cc) S/RES/885 (1993) vom 16. November 1993 und<br>S/RES/886 (1993) vom 18. November 1993 . . . . . | 283 |
| dd) S/RES/897 (1994) vom 4. Februar 1994 . . . . .                                                 | 284 |
| (1) Das neue Mandat der UNOSOM II . . . . .                                                        | 284 |
| (2) Die Feststellung der Friedensbedrohung . . . . .                                               | 285 |
| f) Die Ereignisse nach Verabschiedung der Resolution<br>897 (1994) . . . . .                       | 286 |
| 3. Fazit . . . . .                                                                                 | 287 |
| IV. Die Bemühungen um eine Wiedereinsetzung des haitianischen<br>Präsidenten . . . . .             | 288 |
| 1. Vorgeschichte . . . . .                                                                         | 288 |
| 2. Die Reaktion der Staatengemeinschaft . . . . .                                                  | 290 |
| a) Die Verhängung eines Handelsembargos durch die OAS .                                            | 290 |
| aa) Die Maßnahmen der OAS . . . . .                                                                | 290 |
| bb) Grundlage der Tätigkeit der OAS . . . . .                                                      | 291 |
| b) Die weitere Entwicklung . . . . .                                                               | 293 |
| c) Die Befassung der Vereinten Nationen mit der<br>haitianischen Krise . . . . .                   | 294 |
| aa) Die Einsetzung der ONUVEH . . . . .                                                            | 294 |
| bb) Das Scheitern der Bemühungen der General-<br>versammlung . . . . .                             | 295 |
| d) Die Entwicklung nach Einschaltung des Sicherheits-<br>rates . . . . .                           | 297 |
| aa) Das Ölembargo - S/RES/841 (1993) . . . . .                                                     | 297 |
| (1) Die Grundlage für die Verhängung des<br>Embargos . . . . .                                     | 297 |
| (2) Die folgenden Ereignisse . . . . .                                                             | 299 |
| bb) Das erneute Ölembargo - S/RES/873 (1993) . . . . .                                             | 300 |
| cc) Die Verhängung der Seeblockade - S/RES/875<br>(1993) . . . . .                                 | 302 |
| dd) Die Verhängung eines umfassenden Handels-<br>embargos - S/RES/917 (1994) . . . . .             | 302 |
| ee) Die Verlängerung des UNMIH-Mandats . . . . .                                                   | 304 |

|     |                                                                                        |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ff) | Die Genehmigung einer bewaffneten Intervention . .                                     | 305 |
| (1) | Inhalt der Resolution 940 (1994) . . . . .                                             | 305 |
| (2) | Rechtliche Grundlage der Resolution . . . . .                                          | 306 |
| (3) | Der Fortgang der Ereignisse . . . . .                                                  | 308 |
| gg) | Die Aufhebung der Embargobestimmungen . . . . .                                        | 309 |
| 3.  | Zusammenfassung . . . . .                                                              | 309 |
| V.  | Das Verhalten der Staatengemeinschaft anlässlich der<br>ruandischen Massaker . . . . . | 311 |
| 1.  | Vorgeschichte des Krieges . . . . .                                                    | 311 |
| 2.  | Die Entwicklung seit April 1994 . . . . .                                              | 313 |
| 3.  | Die Reaktion des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen . .                           | 315 |
| a)  | Die Verringerung der Stärke der UNAMIR . . . . .                                       | 315 |
| aa) | Die Vorschläge des Generalsekretärs . . . . .                                          | 315 |
| bb) | Die Resolution 912 (1994) vom 21. April 1994 . . . . .                                 | 316 |
| b)  | Die Kehrtwendung des Sicherheitsrates . . . . .                                        | 317 |
| aa) | Das Presidential Statement vom 30. April 1994 . . . . .                                | 317 |
| bb) | Die Resolution 918 (1994) vom 17. Mai 1994 . . . . .                                   | 318 |
| (1) | Die Vorstellungen des Generalsekretärs . . . . .                                       | 318 |
| (2) | Die Resolution 918 (1994) vom 17. Mai 1994 . .                                         | 318 |
| (3) | Die Feststellung der Friedensbedrohung . . . . .                                       | 319 |
| (a) | Das erweiterte Mandat der UNAMIR . . . . .                                             | 319 |
| (b) | Die Verhängung des Waffenembargos . . . . .                                            | 321 |
| cc) | Die Resolution 925 (1994) vom 8. Juni 1994 . . . . .                                   | 323 |
| dd) | Die Genehmigung der "Opération Turquoise" . . . . .                                    | 324 |
| (1) | Vorgeschichte der "Opération Turquoise" . . . . .                                      | 325 |
| (2) | Die Resolution 929 (1994) vom 22. Juni 1994 . .                                        | 325 |
| (a) | Die Definition der Friedensbedrohung . . . . .                                         | 325 |
| (b) | Die Absicherung gegen Mißbrauch . . . . .                                              | 327 |
| (3) | Die Umsetzung der Resolution 929 (1994) -<br>die "Opération Turquoise" . . . . .       | 329 |
| ee) | Die Flüchtlingstragödie in Goma . . . . .                                              | 331 |
| ff) | Die Errichtung eines Kriegsverbrecher-Tribunals . .                                    | 332 |
| (1) | Die Errichtung einer Expertenkommission . . .                                          | 332 |
| (2) | Die Errichtung des Tribunals . . . . .                                                 | 334 |
| 4.  | Bewertung des Vorgehens in der ruandischen Krise . . . . .                             | 336 |

|                                                                                                                    |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| VI. Ein Sonderfall: Der liberianische Bürgerkrieg . . . . .                                                        | 338        |
| 1. Vorgeschichte und Chronik der Ereignisse . . . . .                                                              | 338        |
| 2. Die Reaktion der internationalen Staatengemeinschaft . . . . .                                                  | 340        |
| a) Die Entsendung der ECOMOG . . . . .                                                                             | 340        |
| b) Die Reaktion des Sicherheitsrates . . . . .                                                                     | 341        |
| 3. Völkerrechtliche Bewertung . . . . .                                                                            | 344        |
| <b>H. Zusammenfassende Betrachtung der Praxis des Sicherheitsrates . . . . .</b>                                   | <b>346</b> |
| I. Exkurs: Die Resolutionen 687 (1991) sowie 731 (1992) und 748 (1992) . . . . .                                   | 347        |
| 1. Die Waffenstillstandsresolution gegenüber dem Irak nach dem Golfkrieg - S/RES/687 (1991) . . . . .              | 347        |
| a) Inhalt . . . . .                                                                                                | 347        |
| b) Die Grundlage für die Anwendung des Kapitels VII in S/RES/687 (1991) . . . . .                                  | 348        |
| 2. Die Verhängung des Luftembargos gegen Libyen - S/RES/748 (1992) . . . . .                                       | 350        |
| a) Die Resolutionen 731 (1992) und 748 (1992) . . . . .                                                            | 350        |
| b) Die Folgen für den Begriff der Friedensbedrohung . . . . .                                                      | 352        |
| II. Die Anwendung des Kapitels VII der Satzung durch den Sicherheitsrat nach dem Ende des Kalten Krieges . . . . . | 353        |
| 1. Die Entwicklung bis 1992 . . . . .                                                                              | 353        |
| 2. Die Entwicklung ab 1992 . . . . .                                                                               | 355        |
| III. Die maßgeblichen Faktoren für den Wandel der Praxis des Sicherheitsrates . . . . .                            | 357        |
| 1. Das veränderte Verständnis des Begriffes "Frieden" durch den Sicherheitsrat und den Generalsekretär . . . . .   | 358        |
| a) Die Neuorientierung des Sicherheitsrates anlässlich des Gipfeltreffens . . . . .                                | 358        |
| aa) Regionale Tendenzen zur Ausweitung des Begriffes der Friedensbedrohung: KSZE und OAS . . . . .                 | 359        |
| bb) Die Neuorientierung des Sicherheitsrates in der Sitzung vom 31. Januar 1992 . . . . .                          | 362        |
| (1) Erweiterung des Kreises der Friedensbedrohungen . . . . .                                                      | 362        |
| (2) Die Bedeutung menschenrechtlicher Normen des Völkerrechts für die Tätigkeit des Rates . . . . .                | 363        |
| cc) Die Bestätigung dieser Tendenzen in der Folgezeit . . . . .                                                    | 365        |

|     |                                                                                                                        |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| b)  | Die "Agenda for Peace" .....                                                                                           | 366 |
| aa) | Das Konzept der "Agenda for Peace" .....                                                                               | 366 |
| bb) | Die Folgen der Neukonzeption für den Begriff der<br>Friedensbedrohung im Sinne von Art. 39 SVN .....                   | 369 |
| cc) | Die Reaktion des Sicherheitsrates auf die<br>"Agenda" .....                                                            | 370 |
| 2.  | Die gewandelte Bedeutung der humanitären Normen seit<br>1945 .....                                                     | 371 |
| a)  | Die Kodifikation der Menschenrechte .....                                                                              | 372 |
| b)  | Die Kodifikation des humanitären Völkerrechts .....                                                                    | 375 |
| c)  | Die Konsequenz dieser Entwicklung: Humanitäre<br>Normen als Fundamentalnomen der internationalen<br>Gemeinschaft ..... | 377 |
| aa) | Historische Vorgänger .....                                                                                            | 378 |
| bb) | Menschenschützende Normen als ius cogens .....                                                                         | 380 |
| cc) | Menschenschützende Normen als Normen<br>erga omnes .....                                                               | 381 |
| (1) | Die Barcelona-Traction-Entscheidung<br>des IGH .....                                                                   | 382 |
| (2) | Der Konventionsentwurf der ILC .....                                                                                   | 384 |
| (a) | Der Begriff des "international crime" .....                                                                            | 384 |
| (b) | Verletzung der Menschenrechte und<br>des humanitären Völkerrechts als<br>international crime .....                     | 389 |
| (3) | Die Reaktionen in der Wissenschaft .....                                                                               | 391 |
| d)  | Zwischenbilanz .....                                                                                                   | 393 |
| 3.  | Die Umsetzung durch den Sicherheitsrat .....                                                                           | 395 |
| a)  | Das Selbstverständnis des Sicherheitsrates .....                                                                       | 395 |
| b)  | Die Befassung des Rates mit anderen Rechtsverletzun-<br>gen erga omnes .....                                           | 399 |
| aa) | Kampf gegen den internationalen Terrorismus .....                                                                      | 399 |
| (1) | Das Verbot des Terrorismus .....                                                                                       | 400 |
| (2) | Das Verbot der Unterstützung des Terroris-<br>mus als Norm erga omnes .....                                            | 402 |
| (3) | Die Befassung des Sicherheitsrates mit dem<br>Problem des Terrorismus .....                                            | 405 |
| bb) | Maßnahmen gegen Umweltverschmutzung .....                                                                              | 407 |
| IV. | Resümee: Die erweiterte Auslegung des Art. 39 SVN durch den<br>Sicherheitsrat .....                                    | 411 |

|                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>J. Die Durchsetzung völkerrechtlicher Normen erga omnes durch den Sicherheitsrat</b>  | <b>414</b> |
| I. Einleitung                                                                            | 414        |
| II. Die Zulässigkeit der Durchsetzung von erga-omnes-Normen durch den Sicherheitsrat     | 415        |
| 1. Der Sicherheitsrat - ein kompetentes Organ zur Reaktion auf Völkerrechtsverletzungen? | 415        |
| a) Der scheinbare Widerspruch zwischen state responsibility und peace enforcement        | 416        |
| b) Auflösung dieses Widerspruchs                                                         | 420        |
| aa) Die Ansicht des IGH zur Praxis der politischen Organe der Vereinten Nationen         | 421        |
| bb) Völkerrechtsverstöße als konstitutiver Bestandteil der Friedensbedrohung             | 422        |
| cc) Die Parallelität der Rechtsfolgen bei "peace enforcement" und "State responsibility" | 424        |
| dd) Zwischenergebnis                                                                     | 427        |
| 2. Sind Verletzungen von Art. 19 des ILC-Entwurfs Friedensbedrohungen?                   | 428        |
| a) Art. 4 und 14 (3) des zweiten Teils des ILC-Entwurfs und die Ansicht Riphagens        | 429        |
| aa) Art. 4 des ILC-Entwurfs                                                              | 429        |
| bb) Art. 14 (3) des ILC-Entwurfs                                                         | 430        |
| b) Die Auffassungen im Sixth Committee der Vereinten Nationen                            | 432        |
| c) Die Meinungen in der Literatur                                                        | 433        |
| aa) Ablehnung einer Gleichstellung                                                       | 433        |
| bb) Gleichstellung de lege ferenda                                                       | 434        |
| cc) Anerkennung einer Gleichstellung de lege lata                                        | 435        |
| d) Eigene Ansicht                                                                        | 436        |
| aa) Die Gründe des IGH und der ILC für die Schaffung der erga-omnes-Normen               | 436        |
| bb) Die Folgen der Konstitutionalisierung des Völkerrechts                               | 438        |
| (1) Das Gemeinschaftsinteresse im Jahre 1945                                             | 439        |
| (2) Das Gemeinschaftsinteresse und die Konstitutionalisierung                            | 439        |
| cc) Mögliche Einwände gegen diese Lösung                                                 | 441        |

|                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| (1) Gefahr eines Zirkelschlusses? . . . . .                                              | 441        |
| (2) Unzulässige Erweiterung des Wortlautes<br>der Charta? . . . . .                      | 442        |
| 3. Gibt es eine Pflicht zum Tätigwerden? . . . . .                                       | 443        |
| 4. Zwischenergebnis . . . . .                                                            | 448        |
| III. Begrenzungen des Ermessensspielraums des Sicherheitsrates . .                       | 448        |
| IV. Exkurs: Recht auf Demokratie? . . . . .                                              | 452        |
| 1. Allgemeine Ansätze zur Entwicklung eines solchen Rechts . .                           | 452        |
| 2. Die Rolle des Sicherheitsrates bei der Durchsetzung eines<br>solchen Rechts . . . . . | 455        |
| <b>K. Schlußfolgerung . . . . .</b>                                                      | <b>459</b> |
| <br>Literaturverzeichnis . . . . .                                                       | <br>462    |