

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	13
A. Einleitung	17
B. Vorfragen	22
I. Der Begriff des Völkerstrafrechts	22
II. Schuld als Grund und Grenze der Strafbarkeit	30
III. Der Begriff des Schulddefekts	35
IV. Zur Rolle des Sachverständigen	38
V. Zwischenergebnis und Ausgangsthesen	40
C. Rechtliche Grundlagen und Anwendungspraxis	42
I. England und Wales: Insanity defence, diminished responsibility und die M’Naghten Rule	46
1. Anwendungsbereich/Dogmatischer Charakter	49
2. Voraussetzungen	54
3. Rechtsfolgen	59
4. Verfahren	64
5. Praktische Relevanz	72
II. Deutschland: Schuldunfähigkeit und verminderte Schuldfähigkeit	82
1. Anwendungsbereich/Dogmatischer Charakter	84
2. Voraussetzungen	87
3. Rechtsfolgen	98
4. Verfahren	110
5. Praktische Relevanz	119
III. IMG-Statut und seine Anwendung durch den Internationalen Militärgerichtshof	131

IV. JStGH- und RStGH-Statut und die Praxis der Ad Hoc Strafgerichte der Vereinten Nationen	143
1. Der Jugoslawien-Strafgerichtshof: Diminished or lack of mental responsibility	143
a) Anwendungsbereich/Dogmatischer Charakter	147
b) Voraussetzungen	149
c) Rechtsfolgen	153
d) Verfahren	157
e) Praktische Relevanz	161
2. Der Ruanda-Strafgerichtshof: Diminished or lack of mental responsibility	185
V. IStGH-Statut und die Praxis des Internationalen Strafgerichtshofes: A ground for excluding criminal responsibility and substantially diminished mental capacity	188
1. Anwendungsbereich/Dogmatischer Charakter	194
2. Voraussetzungen	199
3. Rechtsfolgen	206
4. Verfahren	208
5. Praktische Relevanz	215
VI. SLSGH-Statut und die Praxis des Sondergerichtshofes für Sierra Leone: Diminished or lack of mental responsibility	225
1. Anwendungsbereich/Dogmatische Einordnung	228
2. Voraussetzungen	229
3. Rechtsfolgen	229
4. Verfahren	230
5. Praktische Relevanz	231
VII. Rechtsvergleichende Synopse	234
1. Regelungsmodus/-art/-dichte	236
2. Rechtsfolgen	240
3. Verfahren der Feststellung	241
4. Sachverständige	245
5. Praktische Bedeutung	247
6. Zwischenergebnis	262
D. Reformvorschlag	267
I. Änderung des IStGH-Statuts und der Verfahrens- und Beweisordnung	267
1. Art. 31 IStGH-Statut	267

2. Art. 78 IStGH-Statut	269
3. Art. 80bis IStGH-Statut	269
4. Art. 111bis IStGH-Statut	271
5. Regel 145 IStGH-Verfahrensordnung	272
6. Regel 135bis IStGH-Verfahrensordnung	272
II. Begründung	273
1. Regelungsoptionen/-alternativen	273
a) Tatunrechtsstrafrecht auf völkerstrafrechtlicher Ebene	274
b) Verzicht auf die Regelung des Schulddefekts	277
c) Verzicht auf die Strafverfolgung bei wahrscheinlichem Schulddefekt	280
d) Optimierung der bestehenden Regelung	282
e) Fazit	283
2. Begründung im Einzelnen	283
a) Regelung des absoluten Schulddefekts	285
aa) Verortung des absoluten Schulddefekts im IStGH-Statut	285
bb) Definition/Voraussetzungen des absoluten Schulddefekts	286
(1) Rechtswidrigkeit/unlawfulness	286
(2) Steuerungsfähigkeit/capacity to control	291
(3) Seelische Krankheit oder Störung/mental disease or defect	293
(4) Unfähigkeit/destroyed	294
(5) Fazit	296
cc) Rechtliche Konsequenz des absoluten Schulddefekts	296
(1) Notwendigkeit der expliziten gesetzlichen Regelung von Rechtsfolgen	297
(2) Anforderung an die Regelung einer Rechtsfolge	300
(3) Aspekt Klarstellung/Dokumentation	313
(4) Verortung der Regelung zur Rechtsfolge des absoluten Schulddefekts	315
b) Regelung des relativen Schulddefekts	316
aa) Verortung des relativen Schulddefekts in positivrechtlicher Hinsicht	316
bb) Definition des relativen Schulddefekts	319
cc) Rechtliche Konsequenz des relativen Schulddefekts	320
c) Regelung zum Verfahren	323
aa) Auswirkung der Regelung einer Begutachtungsverpflichtung	324

bb) Verortung der Regelung zur Begutachtungsverpflichtung	332
E. Zusammenfassung in 20 Thesen	334
Literatur	339