

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	S. 4-5
1.1. Forschungsstand.....	S. 5-10
1.2. Relevanz des Themas.....	S. 10-11
1.2.1. Relevanz des länderbezogenen Vergleichs	S. 11-12
1.3. Forschungsfragen und Ziel.....	S. 12-13
1.4. Methode.....	S. 13-15
1.5. Gliederung der Arbeit.....	S. 15
2. Außen- und sicherheitspolitische Tradition der BRD und der Niederlande seit 1945 bzw. 1949 bis 1990	S. 16
2.1. Grundzüge der deutschen Außen- und Sicherheitspolitik von 1949 bis 1990.....	S. 16-18
2.1.1 West- Deutschlands Haltung zu militärischen Auslandseinsätzen und die Kultur der militärischen Zurückhaltung.....	S. 18-21
2.2. Grundzüge der niederländischen Außen- und Sicherheitspolitik von 1945 bis 1990.....	S. 22-23
2.2.1. Die internationale Rechtsordnung und die Haltung der Niederlande bezüglich militärischer Auslandseinsätze.....	S. 23-24
2.2.2. Der niederländische Beitrag an UNO-Friedensmissionen von 1945 bis 1989.....	S. 24-27
3. Deutsche und niederländische Außen- und Sicherheitspolitik zu Beginn der 90er Jahre	S.27
3.1. Deutschlands Sicherheitspolitik und Out-of-Area-Einsätze.....	S. 27-28
3.1.1. Der Golfkrieg und die Balkankonflikte.....	S. 28-31
3.2. Die Sicherheitspolitik der Niederlande und Out-of-Area-Einsätze.....	S. 32-33
3.2.1. Der Golfkrieg und die Jugoslawienkonflikte.....	S. 33-36
4. Außen- und Sicherheitspolitik der Niederlande und Deutschlands im Kosovo-Konflikt	S. 36
4.1. Einführung in den Kosovo-Konflikt 1998-1999.....	S. 36-39
4.2. Die deutsche Kosovo-Politik.....	S. 39
4.2.1. Die Debatte.....	S. 39-41
4.2.2. Argumente für die deutsche Beteiligung an der Operation Allied Force.....	S. 42-43
4.2.3. Die deutsche Friedensinitiative.....	S. 43-44
4.2.4. Ende der militärischen Zurückhaltung?.....	S. 44-45

4.3. Die niederländische Kosovo-Politik.....	S. 45
4.3.1. Die Folgen von Srebrenica und die neuen Forderungen für die Entsendung niederländischer Streitkräfte.....	S. 45-46
4.3.2. Argumente für die niederländische Beteiligung an der Operation Allied Force.....	S. 46-47
4.3.3. Die Debatte.....	S. 47-50
5. Analyse der deutschen und niederländischen Parlamentsdebatten.....	S. 51
5.1. Kategorie 1: Argumente für die Beteiligung an der militärischen Intervention.....	S. 51
5.1.1. Argumente der Parteien im Bundestag.....	S. 51-62
5.1.2. Fazit.....	S. 62-63
5.1.3. Argumente der Parteien in der Zweite Kammer.....	S. 63-71
5.1.4. Fazit.....	S. 72-73
5.1.5. Vergleich Niederlande und Deutschland.....	S. 73-77
5.2. Kategorie 2: Fehlen des UN-Mandates und juristische Basis.....	S. 77
5.2.1. Standpunkte im Bundestag.....	S. 77-84
5.2.2. Fazit.....	S. 84
5.2.3. Standpunkte in der Zweiten Kammer.....	S. 84-88
5.2.4. Fazit.....	S. 88
5.2.5. Vergleich Niederlande und Deutschland.....	S. 88-91
5.3. Kategorie 3: Ziele der NATO-Intervention.....	S. 91
5.3.1. Ziele der Parteien im Bundestag.....	S. 91-94
5.3.2. Fazit.....	S. 95
5.3.3. Ziele der Parteien in der Zweiten Kammer.....	S. 95-98
5.3.4. Fazit.....	S. 99
5.3.5. Vergleich Niederlande und Deutschland.....	S. 99-101
6. Niederländische Zusammenfassung.....	S. 102-110
7. Abkürzungsverzeichnis.....	S. 111
8. Literatur- und Quellenverzeichnis	