Inhalt

Vorv	wort	9
ГЕІ	ILI FORSCHUNGSÜBERBLICK	11
[Einleitung	13
I.I	Fokussierung des Untersuchungsgegenstandes	15
1.2	Aufbau der Arbeit	
1.3	Das Projekt "Niemanden zurücklassen – Lesen macht stark –	
	Grundschule"	18
ГЕІ	IL II THEORETISCHER HINTERGRUND	2 1
Ł	Schreiben lernen	23
2. I	Das deutsche Schriftsystem	24
2.2	Graphem, Graph und Buchstabe	26
2.3	Prinzipien des deutschen Schriftsystems	28
2.4	Der Schriftspracherwerb und seine Didaktik	30
2.5	Forschungsstandard Skelettschreibung	34



3

4 INHALT

3	Phone	ologie und Phonetik	43
3.1	Laute	und Phoneme	44
3.2	Phoneme. Phone und Allophone		45
3.3	Konso	nanten	46
	3.3.1	Konsonanten und ihre Klassifikation	47
	3.3.2	Obstruenten und Sonoranten	51
	3.3.3	Affrikate und Konsonantencluster	52
3.4	Vokale		53
	3.4.I	Vokale und ihre Klassifikation	54
	3.4.2	Gespanntheit vs. Dauer	55
	3.4.3	Die Vokale [ə] und [ɐ]	56
3.5	Die pl	nonologische Silbe	57
	3.5.1	Die Silbe als prosodische Einheit	58
	3.5.2	Die Silbenstruktur	59
	3.5.3	Silbifizierung und Silbengrenzen	61
3.6	Beton	ungsstruktur und phonologische Füße	62
3.7	Sonor	itätsskala und konsonantische Stärkeskala	64
3.8	Segme	ent und Silbe	66
4	Merk	malsbasierte Ähnlichkeit	71
4. I	Phone	tische Ähnlichkeit: Zur Vergleichbarkeit von Lauten	71
•	4.I.I	Distinktive Merkmale	74
	4.1.2	Merkmalsähnliche Phoneme	78
4.2	Graph	ematische Ähnlichkeit: Zur Vergleichbarkeit von	
	Buchs	taben	80
	4.2.I	Formale Ähnlichkeit der Buchstaben	83
	4.2.2	Graphematisch relevante Grundelemente	85
	4.2.3	Graphematisch relevante Merkmale	88
	4.2.4	Listung graphematisch merkmalsähnlicher Buchstabe	n 93
	4.2.5	Graphematische Ähnlichkeit aufgrund der Funktione	
		von Buchstaben	95
	4.2.6	Die graphematische Ähnlichkeit von Majuskeln	96

INHALT 5

5	Basiskategorisierung	103
5.1	Arbeitsdefinition unvollständige Schreibungen	104
5.2	Bildung der Basiskategorisierung	107
5.3	Die Kategorien der Basiskategorisierung im Einzelnen	109
5.4	Die Kategorien und ihr Bezug zur Entwicklungslogik im	
	Schriftspracherwerb	116
5.5	Der Prozess der Zuordnung einzelner Schreibungen zu den	
	Kategorien	117
TE	IL III UNTERSUCHUNG	I 2 I
6	Fragestellung und Hypothesen	123
6. I	Hypothesenkomplex 1: Die Entwicklung unvollständiger	
	Schreibungen in den ersten beiden Schuljahren	123
6.2	Hypothesenkomplex 2: Die innere Struktur unvollständiger	
	Schreibungen	125
6.3	Hypothesenkomplex 3: Unvollständige Schreibungen als	
	Prädiktor für die spätere Rechtschreibkompetenz	129
7	Untersuchung: Methoden und Ergebnisse	131
7. I	"Lesen macht stark – Grundschule": ein Diagnose- und	
	Förderinstrument	132
7.2	Die Aufgabe "Wörter schreiben"	I 34
7.3	Stichprobe und Design	137
7.4	Ablauf der schulischen Untersuchung	139
7.5	Betrachtung der Kategorien und ihrer Entwicklung über zwei	
	Schuljahre	140
	7.5.1 Deskriptive Darstellung der Ergebnisse	140
	7.5.2 Entwicklung der Basiskategorien	141
	7.5.3 Darstellung der Fragmente im direkten Vergleich	156
	7.5.4 Untersuchung der Gruppenunterschiede	158
	7.5.5 Mehrfachvergleichstest der Messzeitpunkte	159

6 INHALT

	7.5.6	Abhängigkeit der Leistungen von Migration und	
		Geschlecht	163
	7.5.7	Interaktion zwischen den Variablen 'Migration' und	
		,Geschlecht'	165
	7.5.8	Diskussion der Ergebnisse	166
7.6	Tiefen	analyse der unvollständigen Schreibungen im 2.	
	Meiler	nstein	171
	7.6.1	Das Item <i>Tafel</i>	175
	7.6.2	Das Item <i>Nest</i>	177
	7.6.3	Das Item <i>Melone</i>	179
	7.6.4	Das Item <i>Elefant</i>	181
	7.6.5	Das Item Mund	182
	7.6.6	Das Item Hammer	184
	7.6.7	Diskussion der Ergebnisse	187
7.7	Unvol	lständige Schreibungen als Prädiktor für	
	Rechts	schreibkompetenz	196
	7.7.I	Zum Stand der Forschung über Voraussetzungen für	
		einen erfolgreichen Schriftspracherwerb	196
	7.7.2	Vorhersagekraft der Fragmente	198
	7.7.3	Der Zusammenhang zwischen den	
		Fragmentschreibungen und der späteren	
		Rechtschreibkompetenz	199
	7.7.4	Diskussion der Ergebnisse	208
8	Zusan	nmenfassung der Ergebnisse	209
8.1	Hypot	chesenkomplex 1: Die Entwicklung unvollständiger	
	Schrei	bungen in den ersten beiden Schuljahren	209
8.2	Hypot	hesenkomplex 2: Die strukturelle Analyse der Bestand	teile
	unvoll	ständiger Schreibungen	2 I I
8.3	Hypot	hesenkomplex 3: Unvollständige Schreibungen als	
	Prädik	tor für die spätere Rechtschreibkompetenz	215

INHALT	7
--------	---

TEI	LIV DISKUSSION	217
9	Diskussion	219
9.1	Ergebnisse im Forschungskontext	227
9.2	Eine neue Definition für Skelettschreibungen: Die Fragmente	23 I
9.3	Konsequenzen für die Didaktik	233
9.4	Ansatzpunkte für weiterführende Untersuchungen	235
10	Literaturverzeichnis	239
11	Abbildungsverzeichnis	245
12	Tabellenverzeichnis	247