

# Inhalt

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Einleitung</b>  | <b>8</b>  |
| <b>1 Historische Wurzeln des Herzogtums Westfalen und geographisch-territoriale Situation</b>          | <b>11</b> |
| 1.1 Der Sturz Heinrichs des Löwen und die Entstehung des Herzogtums Westfalen                          | 11        |
| 1.2 Wahrung der Sonderstellung des Herzogtums Westfalen im Kurstaat                                    | 13        |
| 1.3 Die Erblandesvereinigung und das im Herzogtum Westfalen geltende Recht                             | 14        |
| 1.4 Strafrecht im Kurstaat   | 15        |
| 1.4.1 Die Einführung der Carolina  | 15        |
| 1.4.2 Das Brüchtenstrafrecht und die kurkölnische Brüchtenordnung                                      | 16        |
| 1.5 Eine neue Ära; der Übergang an Hessen-Darmstadt  | 20        |
| 1.5.1 Patrimonialgerichtsbarkeit im zentralistischen Fürstentum Hessen-Darmstadt                       | 21        |
| 1.5.2 Neuordnung der Gerichtsverfassung  | 23        |
| 1.6 Das Herzogtum Westfalen als Teil der preußischen Provinz Westfalen                                 | 25        |
| 1.6.1 Fortbestand der Patrimonialgerichtsbarkeit, Konfrontation mit der modernen Rechtsordnung des ALR | 27        |
| 1.6.2 Verlust der Zuständigkeit in Strafsachen   | 30        |
| 1.6.3 Die Patrimonialgerichtsbarkeit: ein Kostenfaktor   | 31        |
| <b>2 Die Patrimonialgerichtsbarkeit als historisches Phänomen</b>                                      | <b>33</b> |
| 2.1 Patrimonialgerichtsbarkeit als Pertinenz des Lehens im Herzogtum Westfalen                         | 33        |
| 2.2 Patrimonialgerichtsbarkeit im Spiegel des Selbstverständnisses der Lehensinhaber                   | 34        |
| 2.3 Die Staatsidee der Aufklärung und die Patrimonialgerichtsbarkeit: Ein unvermeidlicher Konflikt     | 36        |

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| 2.3.1    | Kritik an der Patrimonialgerichtsbarkeit als Teil des liberalen Ressentiments gegenüber der Vergangenheit                   | 36         |
| 2.3.2    | Patrimonialgerichtsbarkeit und Gewaltenteilung  | 39         |
| 2.4      | Apologie der Patrimonialgerichtsbarkeit aus konservativer Sicht in Westfalen  | 43         |
| 2.5      | Ablehnung der Patrimonialgerichtsbarkeit als ideologiekritische Position im 19. Jahrhundert                                 | 47         |
| 2.6      | Das Ende: Frankfurter Reichsverfassung und revidierte Verfassung in Preußen   | 51         |
| 2.6.1    | Nachhall in der neueren Literatur   | 53         |
| <b>3</b> | <b>Lebenswirklichkeit eines Patrimonialgerichts im Herzogtum Westfalen</b>  | <b>55</b>  |
| 3.1      | Geographisches Umfeld – Population  | 55         |
| 3.2      | Quellenlage   | 56         |
| 3.3      | Ausgewählte Felder der Tätigkeit des Patrimonialgerichts Canstein   | 57         |
| 3.3.1    | Das Brüchtenstrafrecht als Kernelement der Strafrechtspflege im Patrimonialgericht Canstein                                 | 57         |
| 3.4      | Fließende Übergänge zwischen Justiz- und Verwaltungsangelegenheiten – Beispiele   | 66         |
| 3.5      | Zuständigkeitsstreitigkeiten  | 73         |
| 3.6      | Feststellungen zum Verhältnis Patrimonialherr – Gericht – Richter   | 80         |
| 3.6.1    | Amtsenthörung des Richters Brocke   | 81         |
| 3.6.2    | Qualifikationsvoraussetzungen für die Richterbestellung, Anstellungsverträge, Überlegungen für die Neuordnung               | 86         |
| 3.7      | Das Patrimonialgericht im Spannungsfeld zwischenstaatlicher Verträge; Rechtshilfe – Amtshilfe – Wirtschaftsförderung        | 98         |
| <b>4</b> | <b>Der Fall Rehling. Der Weg einer Familie in die Gesetzlosigkeit als eine Cause Célèbre der Patrimonialgerichtsbarkeit</b> | <b>108</b> |
| 4.1      | Vorbemerkungen  | 108        |

|  |            |
|--|------------|
| 4.2 Ein Vorspiel: Frauenkriminalität in der Familie Rehling  | 110        |
| 4.3 Jacob Rehling – Ein Wiederholungstäter im Bereich der Eigentumsdelikte und Gewaltkriminalität  | 113        |
| 4.4 Der Tod am Galgen – Ein hartes Urteil für Eigentumsdelikte?  | 114        |
| 4.4.1 Verdacht weiterer Delikte des Rehling, Mittäterschaften  | 116        |
| 4.4.2 Der Familienverband Rehling und sein Verhalten   | 116        |
| 4.4.3 Flucht des Rehling, Wiederverhaftung und „Spezial-inquisition“   | 117        |
| 4.4.4 Ist der Tod am Galgen abwendbar? – Ein argumentativer Kampf zwischen Advocatus Fisci und Defensor nach den Regeln des gemeinrechtlichen Strafprozesses | 120        |
| <b>5 Das Todesurteil gegen Rehling und seine Vollstreckung</b>   | <b>127</b> |
| 5.1 Das Todesurteil  | 127        |
| 5.2 Die Vollstreckung – Der „Endliche Gerichtstag“   | 128        |
| 5.3 Ein Gnadengesuch zur Unzeit  | 131        |
| 5.4 Mittäterschaft, Beihilfe, Folgekriminalität, Bruch der Urfehde und ihre Behandlung im Prozeß   | 134        |
| 5.5 Verleumderische Bittschriften der Witwe Rehling – Auseinandersetzung mit dem Hofrat in Bonn  | 136        |
| 5.6 Appellation beim Reichskammergericht als Abwehr gegen Verleumdungen  | 140        |
| <b>6 Schlußbetrachtungen</b>   | <b>143</b> |
| 6.1 Desiderata der künftigen Forschung zur Patrimonialgerichtsbarkeit  | 143        |
| 6.2 Auf dem Weg zurück – Reprivatisierung von originären Staatsaufgaben?   | 144        |
| <b>Zu diesem Buch</b>  | <b>147</b> |
| <b>Literatur</b>   | <b>150</b> |
| <b>Anhang</b>  | <b>154</b> |